Prot. n. 0000117 del 14/01/2021 - [UOR: D140000 - Classif. VII/1]

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa per la chiamata di un Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria industriale- DII per il settore concorsuale 09/D2 – SISTEMI, METODI E TECNOLOGIE DELL'INGEGNERIA CHIMICA E DI PROCESSO (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/26 - TEORIA DELLO SVILUPPO DEI PROCESSI CHIMICI), ai sensi dell'art. 24, comma 5, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - 2020PA534 - Avviso n. 443501 del 18 novembre 2020

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 4402 del 22/12/2020 composta da:

Prof. Paolo Canu	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Colomba Di Blasi	professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II"
Prof. Tiziano Faravelli	professore di prima fascia presso Politecnico di Milano

si riunisce il giorno 12 gennaio 2021 alle ore 17 con modalità telematica, come previsto dall'art. 15, comma 2 del regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima per la valutazione del candidato dott. Pierantonio Facco nel triennio di durata del contratto di ricercatore a tempo determinato di cui alla lettera b) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 ai fini dell'immissione nella fascia dei Professori Associati con le seguenti modalità: collegamento diretto via Zoom supportato da posta elettronica (paolo.canu@unipd.it, diblasi@unina.it, tiziano.faravelli@polimi.it)

I componenti della Commissione prendono atto che con nota assunta a protocollo n. 1665 del 8/01/2021 il dott. Pierantonio Facco ha dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di ricusazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Canu e del Segretario nella persona del Prof.ssa Colomba Di Blasi.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con il candidato e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi. (Dichiarazioni allegate al presente verbale).

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 19, comma 11 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 22 febbraio 2021, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione del curriculum vitae, delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e di ricerca.

In particolare, riguardo all'attività didattica, come previsto dall'art. 9 del Regolamento, la Commissione prenderà in considerazione il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui il candidato si sia assunta la

responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. Verranno considerati, inoltre, gli esiti delle opinioni degli studenti sull'attività didattica, ove essi siano presenti per il candidato.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: dichiarazioni del candidato in relazione al proprio contributo nella pubblicazione e coerenza con il resto dell'attività scientifica. In caso di assenza di dichiarazioni, la Commissione utilizzerà i seguenti criteri: coerenza con l'attività scientifica, suddivisione dell'apporto sulla base del numero di autori.

Per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica svolta dal candidato la Commissione considererà i seguenti aspetti:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
b) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

Per la valutazione del curriculum vitae del candidato verrà tenuta in considerazione anche la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa. Ai fini della valutazione di tale continuità, non si considerano i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, eventualmente normalizzati per età accademica:

1) numero totale delle citazioni (banca dati Scopus);
2) "impact factor" totale;
3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch da banca dati Scopus)

essendo questi gli indici più significativi per il settore

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione si avvarrà dei criteri sopra indicati, dando rilevanza all'esperienza maturata dal candidato nell'ambito del settore anche a livello internazionale.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dal candidato sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Il presente verbale sarà consegnato immediatamente all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori di questa Commissione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri decide di riconvocarsi il giorno 21 gennaio 2021 alle ore 15 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e di ricerca del candidato.

La seduta è tolta alle ore 17.45

Padova, 12 gennaio 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Paolo Canu
professore di prima fascia presso
l'Università degli Studi degli Studi di Padova

Prof. Colomba Di Blasi
professoressa di prima fascia presso
l'Università degli Studi di Napoli "Federico II"

Prof. Tiziano Faravelli
professore di prima fascia presso
il Politecnico di Milano

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa per la chiamata di un Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria industriale- DII per il settore concorsuale 09/D2 – SISTEMI, METODI E TECNOLOGIE DELL'INGEGNERIA CHIMICA E DI PROCESSO (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/26 - TEORIA DELLO SVILUPPO DEI PROCESSI CHIMICI), ai sensi dell'art. 24, comma 5, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - 2020PA534 - Avviso n. 443501 del 18 novembre 2020

Allegato al Verbale 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di prima riunione telematica)

La sottoscritta Prof.ssa Colomba Di Blasi componente della Commissione giudicatrice della Procedura valutativa 2020PA534 - per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria industriale- DII per il settore concorsuale 09/D2 – SISTEMI, METODI E TECNOLOGIE DELL'INGEGNERIA CHIMICA E DI PROCESSO (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/26 - TEORIA DELLO SVILUPPO DEI PROCESSI CHIMICI), ai sensi dell'art. 24, comma 5, Legge 30 dicembre 2010, n. 240

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica mediante collegamento diretto via Zoom supportato da posta elettronica (paolo.canu@unipd.it, diblasi@unina.it, tiziano.faravelli@polimi.it), alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati.

Dichiara inoltre di concordare con il verbale a firma del Prof. Paolo Canu Presidente della Commissione giudicatrice che sarà presentato all'Ufficio Personale docente, per i provvedimenti di competenza.

Napoli, 12 gennaio 2021

Colomba Di Blasi

firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa per la chiamata di un Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria industriale- DII per il settore concorsuale 09/D2 – SISTEMI, METODI E TECNOLOGIE DELL'INGEGNERIA CHIMICA E DI PROCESSO (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/26 - TEORIA DELLO SVILUPPO DEI PROCESSI CHIMICI), ai sensi dell'art. 24, comma 5, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - 2020PA534 - Avviso n. 443501 del 18 novembre 2020

Allegato al Verbale 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di prima riunione telematica)

Il sottoscritto Prof. Tiziano Faravelli componente della Commissione giudicatrice della Procedura valutativa 2020PA534 - per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria industriale- DII per il settore concorsuale 09/D2 – SISTEMI, METODI E TECNOLOGIE DELL'INGEGNERIA CHIMICA E DI PROCESSO (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/26 - TEORIA DELLO SVILUPPO DEI PROCESSI CHIMICI), ai sensi dell'art. 24, comma 5, Legge 30 dicembre 2010, n. 240

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica attraverso la piattaforma zoom, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati.

Dichiara inoltre di concordare con il verbale a firma del Prof. Paolo Canu, Presidente della Commissione giudicatrice che sarà presentato all'Ufficio Personale docente, per i provvedimenti di competenza.

Data Milano, 12 gennaio 2021

_____

firma