

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA03- Allegato n. 8 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale per il settore concorsuale 09/D3 – Impianti e processi industriali chimici (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/27 – Chimica Industriale e Tecnologica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2136 del 26 Giugno 2020

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3128 del 25 Settembre 2020 composta da:

Prof. Alessandro Trovarelli, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Udine  
Prof. Raffaele Pirone, professore di prima fascia del Politecnico di Torino  
Prof. Paola Russo, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

si riunisce il giorno 18 Novembre alle ore 9 in forma telematica, con le seguenti modalità: connessione tramite Teams con gli indirizzi istituzionali di ognuno: [alessandro.trovarelli@uniud.it](mailto:alessandro.trovarelli@uniud.it); [raffaele.pirone@polito.it](mailto:raffaele.pirone@polito.it); [paola.russo@uniroma1.it](mailto:paola.russo@uniroma1.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Alessandro Trovarelli e del Segretario nella persona della Prof. Paola Russo

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 27 marzo 2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo



Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: 70 punti

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: ordine degli autori e coerenza con il resto dell'attività scientifica. La commissione terrà conto di eventuali dichiarazioni del candidato, se presenti.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;

- c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3) "impact factor" totale;
  - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
  - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio tecnico scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio tecnico scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 8 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 70</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (da 0 a 6 punti, peso 40%)</li> <li>2. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (da 0 a 6 punti, peso 30%)</li> <li>3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (da 0 a 6 punti, peso 20%)</li> <li>4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. L'apporto individuale sarà fatto sulla base dei seguenti criteri: ordine degli autori e coerenza con il resto dell'attività scientifica. La commissione terrà conto dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presente. (da 0 a 6 punti, peso 10%)</li> </ol> <p>Il punteggio totale di ogni pubblicazione sarà uguale alla somma pesata dei 4 criteri. Per la tesi di dottorato, se presentata, verranno valutati solamente i criteri 1 (con il peso del 60%) e 2 (con il peso del 40%).</p> <p>Riguardo al punteggio relativo alle pubblicazioni presentate, e con riferimento ai criteri di valutazione precedentemente illustrati, la Commissione stabilisce che il punteggio massimo attribuibile ad ogni pubblicazione è pari a 6, fermo restando che la somma dei punteggi attribuiti alle 12 pubblicazioni non potrà superare i 70 punti.</p>	<p>Max 6 punti per pubblicazione</p>
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 10</b>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 2/per semestre; per attività di assistenza didattica (esercitazioni e laboratori didattici di insegnamenti pertinenti con il SSD) punti 1/semestre</p>	<p>Max Punti 5</p>

Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea/laurea magistrale pertinenti al SSD punti 0.5; per ciascuna attività seminariale pertinente al SSD punti 0.2; per ciascuna attività di tutoraggio pertinente al SSD punti 0.2.	Max Punti 5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
Riguardo al punteggio relativo alle attività didattiche, e con riferimento ai criteri di valutazione precedentemente illustrati, la Commissione stabilisce che il punteggio massimo attribuibile resta fissato a 10 anche se la somma dovesse risultare superiore.	
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 20</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste	Max Punti 2
Per conseguimento della titolarità di brevetti	Max Punti 2
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Max Punti 5
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Max Punti 5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili)	Max Punti 6
Per eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.	Max Punti 2
Riguardo al punteggio relativo alla valutazione del curriculum e con riferimento ai criteri di valutazione precedentemente illustrati, la Commissione stabilisce che il punteggio massimo attribuibile resta fissato a 20 anche se la somma dovesse risultare superiore.	
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>



Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno lunedì 23 Novembre alle ore 09:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 10:00

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Udine, 18 Novembre 2020

#### LA COMMISSIONE

Prof. Alessandro Trovarelli presso l'Università degli Studi di Udine (FIRMA)



Prof. Raffaele Pirone presso il Politecnico di Torino (FIRMA)

Prof. Paola Russo presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (FIRMA)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA03- Allegato n. 8 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale per il settore concorsuale 09/D3 – Impianti e processi industriali chimici (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/27 – Chimica Industriale e Tecnologica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2136 del 26 Giugno 2020

**Allegato al Verbale n. 1**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. Raffaele Pirone componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (riunione Teams), alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Alessandro Trovarelli, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data: 18 Novembre 2020



---

firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA03- Allegato n. 8 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale per il settore concorsuale 09/D3 – Impianti e processi industriali chimici (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/27 – Chimica Industriale e Tecnologica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2136 del 26 Giugno 2020

**Allegato al Verbale n. 1**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

La sottoscritta Prof. Paola Russo componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (riunione Teams), alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Alessandro Trovarelli, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data: 18 Novembre 2020



---

firma