

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA04 - Allegato n. 8 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale per il settore concorsuale 09 – E1 (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/31 – ELETTROTECNICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2508 del 23/07/2020

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3124 del 24/09/2020 composta da:

Prof. Piergiorgio Alotto, professore di I Fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Maurizio Repetto, professore di I Fascia del Politecnico di Torino
Prof. Francesco Riganti Fulginei, professore di I Fascia dell'Università degli Studi di Roma Tre

si riunisce il giorno 10/11/2020 alle ore 19 presso in forma telematica, con le seguenti modalità: meeting Zoom ID 87339670962 (piergiorgio.alotto@unipd.it, maurizio.repetto@polito.it, riganti@uniroma3.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Piergiorgio Alotto e del Segretario nella persona del Prof. Francesco Riganti Fulginei.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 27/03/2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: 66 punti (fra 50 e 70 punti)

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 4 punti (fra 0 e 10 punti)

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti (fra 10 e 30 punti)

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'apporto degli autori viene assunto essere paritetico fatto salvo il caso in cui l'apporto individuale sia esplicitamente indicato nella pubblicazione stessa o in una dichiarazione sottoscritta da tutti gli autori e allegata alla domanda.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero di pubblicazioni censite ISI/Scopus normalizzate per età accademica (definita come 2020-anno prima pubblicazione ISI/Scopus)
 - 2) numero totale delle citazioni di pubblicazioni censite ISI/Scopus normalizzate per età accademica
 - 3) "impact factor" totale delle pubblicazioni censite ISI/Scopus normalizzate per età accademica
 - 4) indice di Hirsch delle pubblicazioni censite ISI/Scopus normalizzato per età accademica
 - 5) ognuno dei suddetti parametri verrà pesato per la congruità dei temi di ricerca con la declaratoria del settore concorsuale
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 8 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 66
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <p>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (pienamente originale/innovativo/rigoroso/rilevante punti 2,5, parzialmente originale/innovativo/rigoroso/rilevante punti 1,5, debolmente originale/innovativo/rigoroso/rilevante punti 0,5, per nulla originale/innovativo/rigoroso/rilevante punti 0)</p> <p>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente punti 1, parzialmente congruente punti 0,5 per nulla congruente punti 0)</p> <p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (molto rilevante punti 1, rilevante punti 0,5, non rilevante punti 0)</p> <p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (definito $p=1/n$ dove n è il numero di autori, fatto salvo il caso in cui l'apporto individuale sia esplicitamente indicato nella pubblicazione stessa o in una dichiarazione sottoscritta da tutti gli autori e allegata alla domanda nel qual caso p si evince dalla dichiarazione o pubblicazione, per $p=1$ punti 1, per $0,2 \leq p < 1$ punti 0,75, per $0,1 \leq p < 0,2$ punti 0,5, per $0,05 \leq p < 0,1$ punti 0,1, per $p < 0,05$ punti 0)</p>	<p>Max 5,5 punti per pubblicazione</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 4
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario totalmente pertinente con il SSD punti 2 per anno, per ciascun insegnamento universitario parzialmente pertinente con il SSD punti 1 per anno)</p>	<p>Max Punti 2</p>
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di didattica integrativa ufficialmente attribuita di almeno 10 ore totalmente pertinente con il</p>	<p>Max Punti 1</p>

SSD punti 0,5 per anno, ogni attività di didattica integrativa non pertinente con il SSD punti 0)	
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione, testimoniata da pubblicazioni o altra documentazione, a gruppi internazionali pertinenti punti 3, per ogni direzione/coordinamento/organizzazione, testimoniata da pubblicazioni o altra documentazione, a gruppi nazionali pertinenti punti 2, per ogni partecipazione, testimoniata da pubblicazioni o altra documentazione, a gruppi internazionali pertinenti punti 2, per ogni partecipazione, testimoniata da pubblicazioni o altra documentazione a gruppi nazionali pertinenti punti 1)	Max Punti 8
Per presentazione o conseguimento della titolarità di brevetti (per ogni brevetto nazionale pertinente presentato punti 1, per ogni brevetto internazionale pertinente presentato punti 2, per ogni brevetto nazionale o internazionale pertinente ottenuto punti 4)	Max Punti 4
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (per ogni premio nazionale pertinente punti 1, per ogni premio internazionale pertinente punti 2)	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0,25, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0,5)	Max Punti 4
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica 1) NPA: numero di pubblicazioni censite ISI/Scopus normalizzate per età accademica (definita come 2020-anno prima pubblicazione ISI/Scopus): per $NPA < 2$ punti 0, per $2 \leq NPA < 3$ punti 1, per $3 \leq NPA < 4$ punti 2, per $NPA \geq 4$ punti 3 2) NCA: numero totale delle citazioni di pubblicazioni censite ISI/Scopus normalizzate per età accademica: per $NCA < 5$ punti 0, per $5 \leq NCA < 15$ punti 1, per $NCA \geq 15$ punti 2 3) IFA: "impact factor" totale delle pubblicazioni censite ISI/Scopus normalizzate per età accademica: per $IFA < 1$ punti	Max Punti 10

<p>0, per $1 \leq IFA < 4$ punti 1, per $4 \leq IFA < 8$ punti 2, per $IFA \geq 8$ punti 3</p> <p>4) IHA: indice di Hirsch delle pubblicazioni censite ISI/Scopus normalizzato per età accademica: $IHA < 2$ punti 0, per $2 \leq IHA \leq 5$ punti 1, per $IHA > 5$ punti 2</p> <p>5) ognuno dei suddetti parametri verrà pesato per la congruità dei temi di ricerca con la declaratoria del settore concorsuale (pienamente congruente peso=1, parzialmente congruente peso=0,5, debolmente congruente peso=0,25, non congruente peso=0)</p>	
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti 1)	Max Punti 2
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 20/11/2020 alle ore 13 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 20.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 10/11/2020

LA COMMISSIONE

Prof. Piergiorgio Alotto,

Prof. Maurizio Repetto,

Prof. Francesco Riganti Fulginei, professore di I Fascia dell'Università degli Studi di Roma Tre

professore di I Fascia dell'Università degli Studi di Padova

professore di I Fascia del Politecnico di Torino

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA04 - Allegato n. 8 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale per il settore concorsuale 09 – E1 (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/31 – ELETTROTECNICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2508 del 23/07/2020

Allegato al Verbale n. 1

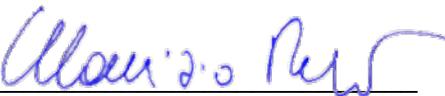
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Maurizio Repetto componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica meeting Zoom ID 87339670962 alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Piergiorgio Alotto, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data: 10/11/2020



firma



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA04 - Allegato n. 8 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale per il settore concorsuale 09 – E1 (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/31 – ELETTROTECNICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2508 del 23/07/2020

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Francesco Riganti Fulginei componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica meeting Zoom ID 87339670962 alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Piergiorgio Alotto, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data: 10/11/2020



firma