

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA06 - Allegato n. 7 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale per il settore concorsuale 09 – A3 (profilo: settore scientifico disciplinare ING –IND 21) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 0429620 del 27/10/2020.

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Marco Actis Grande, professore di prima fascia del Politecnico di Torino
Prof. ssa Emanuela Cerri, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Parma
Prof. ssa Lucia Nicola, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 18 alle ore 16:00 in forma telematica, utilizzando la piattaforma Zoom al link: <https://unipd.zoom.us/j/84680642244> (indirizzi telematici dei commissari: emanuela.cerri@unipr.it, marco.actis@polito.it, lucia.nicola@unipd.it), per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione entra ora nuovamente all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione e visualizza collegialmente la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva. La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.7 del bando e cioè 12 (dodici).

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Gabbrielli Ruggero
2. Pezzato Luca

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero 2 (*pari o inferiore a sei*), gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termine alle ore 17.15.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

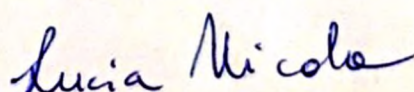
Padova, 18/02/2021

LA COMMISSIONE

Prof. ssa Emanuela Cerri presso l'Università degli Studi di Parma

Prof. Marco Actis Grande presso il Politecnico di Torino

Prof.ssa Lucia Nicola presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA06 - Allegato n. 7 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale per il settore concorsuale 09 – A3 (profilo: settore scientifico disciplinare ING –IND 21) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 0429620 del 27/10/2020.

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidato Gabbrielli Ruggero

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

1. R. Gabbrielli, I. G. Turner and C. R. Bowen. Development of modelling methods for materials to be used as bone substitutes. Key Eng. Mat. 361-363 (2008), pp. 903-906.
2. F. P. W. Melchels, K. Bertoldi, R. Gabbrielli, A. H. Velders, J. Feijen and D. W. Grijpma. Mathematically defined tissue engineering scaffold architectures prepared by stereolithography. Biomaterials 31:27 (2010), pp. 6909-6916.
3. Tesi di dottorato: Foam geometry and structural design of porous materials. Aug 2009, Univeristy of Bath
4. T. Morresi, A. Pedrielli, S. a Beccara, R. Gabbrielli, N. M. Pugno, S. Taioli. Structural, electronic and mechanical properties of all-sp² carbon allotropes with density lower than graphene. Carbon 159 (2020), pp. 512-526.

Le tre pubblicazioni scientifiche allegate dal candidato appaiono in giornali scientifici di alto livello e sono in media di qualità buona, così come la sua tesi di dottorato. Il candidato ha collaborato nella sua produzione scientifica con ricercatori di istituzioni diverse, dimostrando capacità di collaborazione.

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono complessivamente di livello molto buono, la quantità sufficiente. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è complessivamente di livello più che buono.

Gli argomenti di ricerca trattati dal candidato nella sua produzione scientifica vertono sullo studio di materiali, quali i materiali porosi, i biomateriali, il carbonio. Pochissima attenzione è invece dedicata ai metalli, che sono l'argomento centrale del settore scientifico disciplinare ING-IND/21.

Pertanto, il giudizio della Commissione sulle pubblicazioni e': qualita' molto buona, quantita' sufficiente, e scarsa pertinenza con i temi del SSD ING-IND/21.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato di chiara di essere stato:

1. Insegnante di scuola secondaria: dal 2015 al 2019
2. Supervisore delle seguenti tesi di laurea triennale e magistrale:

BSc: 2013 A prototype microfluidic device for the generation of gas-filled droplets. Student: Augusto Faldon, University of Trento.

BSc: 2009 Analysis and design of porous bone implants. Student: Phil J. Davies, Swansea University.

MSc: 2007 Finite element analysis of linear elastic triply periodic solids of variable density. Student: Asni Haji Abd Ghani, University of Bath.

MSc: 2006 Ball-on-ring bending test of calcium phosphate discs with variable concentration of alkaline oxides. Student: Heather Stanning, University of Bath.

Il candidato ha ricoperto incarichi di didattica alla scuola secondaria (non specifica la materia insegnata, ma non dichiara di avere esperienza di didattica a livello universitario. Ha comunque svolto compiti di servizio agli studenti universitari come co-supervisore di tesi di laurea sia triennale che magistrale. La commissione evidenzia che gli argomenti delle tesi supervisionate si discostano significativamente dagli argomenti tipici del SSD ING-IND/21.

Per questi motivi il giudizio della commissione sulla didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti e': sufficiente.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

Il candidato e' stato ricercatore presso vari istituti, inclusa l'Universita' degli studi di Trento, la Swansea University, e la University of Bath.

E' ideatore di

1. BREVETTO:

2008 Improvements in or relating to joints and/or implants, 0809721.4 13634 GB (PCT filed on May 28, 2008).

Il candidato indica di essere coautore di 9 articoli scientifici.

Ha partecipato come relatore a varie conferenze scientifiche ed e' stato invitato a dare dei seminari sulla sua ricerca scientifica.

Il curriculum del candidato dimostra una certa variabilita' di incarichi: dopo una carriera da ricercatore scientifico in cui e' stato postdoc per vari anni si e' dedicato alla didattica alle scuole superiori ed ora ricopre una posizione da esecutore amministrativo.

Durante la sua carriera scientifica si e' distinto per pubblicazioni di buon livello (10 pubblicazioni sono indicate nel curriculum, solo 4 allegate alla domanda) e per aver ottenuto un brevetto. Ha dichiarato di aver partecipato a

vari congressi e aver tenuto lezioni invitate, in Italia e all'estero, sul suo lavoro scientifico.

La Commissione nota che gli argomenti di ricerca trattati durante la carriera scientifica del candidato sono scarsamente congruenti con il settore scientifico disciplinare ING-IND/21.

Il giudizio della Commissione sul curriculum del candidato e' pertanto: sufficiente.

Candidato Pezzato Luca

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

1. Pezzato L, Babbolin R, Cerchier P, Marigo M, Dolcet P, Dabalà M, Brunelli K (2020) Sealing of PEO coated AZ91magnesium alloy using solutions containing neodymium, Corrosion Science, Vol. 173, Article Number 108741, DOI: 10.1016/j.corsci.2020.108741
2. Pezzato L, Rigon M, Martucci A, Brunelli K, Dabalà M (2019) Plasma Electrolytic Oxidation (PEO) as pre-treatment for sol-gel coating on aluminum and magnesium alloys, Surface and Coatings Technology, vol. 366, pp. 114-123 DOI: 10.1016/j.surfcoat.2019.03.023
3. Tonelli L, Pezzato L, Dolcet P, Dabalà M, Martini C (2018) Effect of graphite nano-particle additions on dry sliding behaviour of plasma-electrolytic-oxidation-treated EV31A magnesium alloy against steel in air, Wear, vol. 404-405, pp.122-132 DOI: 10.1016/j.wear.2018.03.012
4. Pezzato L, Angelini V, Brunelli K, Martini C, Dabalà M (2018) Tribological and corrosion behavior of PEO coatings with graphite nanoparticles on AZ91 and AZ80 magnesium alloys, Transactions of Nonferrous Metals Society of China, vol. 28. pp. 259-272 DOI: 10.1016/S1003-6326(18)64659-X
5. Cerchier P, Pezzato L, Brunelli K, Dolcet P, Bartolozzi A, Bertani R, Dabalà M (2017). Antibacterial effect of PEO coating with silver on AA7075. Materials Science and Engineering C, vol 75, pp. 554-564 DOI: 10.1016/j.msec.2017.02.084
6. Pezzato L, Brunelli K, Dolcet P, Dabalà M (2016) Plasma Electrolytic Oxidation coating produced on 39NiCrMo3 steel, Surface and coating Technology, Vol. 307, pp. 73-80, 2016 DOI: 10.1016/j.surfcoat.2016.08.057
7. Pezzato L, Brunelli K, Napolitani E, Magrini M, Dabalà M (2015). Surface properties of AZ91 magnesium alloy after PEO treatment using molybdate salts and low current densities. APPLIED SURFACE SCIENCE, vol.357, p. 1031-1039 DOI: 10.1016/j.apsusc.2015.09.107
8. Gennari C, Pezzato L, Piva E, Gobbo R, Calliari I (2018) Influence of small amount and different morphology of secondary phases on

- impact toughness of UNS S32205 Duplex Stainless Steel, Materials Science and Engineering A, vol. 729, pp. 149-156 DOI: 10.1016/j.msea.2018.05.063
9. Pezzato L, Lago M, Brunelli K, Breda M, Calliari I (2018) Effect of the Heat Treatment on the Corrosion Resistance of Duplex Stainless Steels Journal of Materials Engineering and Performance, DOI: 10.1007/s11665-018-3408-5
 10. Gennari C, Lago M, Bögre B, Meszaros I, Calliari I, Pezzato L (2018) Microstructural and Corrosion Properties of Cold Rolled Laser Welded UNS S32750 Duplex Stainless Steel Metals 2018, 8(12), 1074; doi:10.3390/met8121074
 11. Pezzato L, Magnabosco M, Breda M, Brunelli K, Dabalà M (2016) Microstructure and mechanical properties of a 18kt 5N gold alloy after different heat treatments, Metallography, Microstructure and Analysis, vol.5 116-123 DOI: 10.1007/s13632-016-0262-4
 12. Tesi di dottorato "Plasma Electrolytic Oxidation Coatings on light alloys", dottorato di ricerca in ingegneria industriale, indirizzo Ingegneria Chimica, Meccanica e dei Materiali, XXVIII, Università degli Studi di Padova

La Commissione valuta le 12 pubblicazioni indicate dal candidato, inclusa la tesi di dottorato. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono complessivamente di livello molto buono, come la collocazione editoriale delle pubblicazioni.

L'apporto individuale del candidato risulta individuabile e complessivamente di livello molto buono.

Gli articoli sono pubblicati in giornali tipici del settore scientifico disciplinare, la maggioranza dei quali di primo quartile. Gli articoli scientifici indicati, sono tutti di pubblicazione recente (dal 2015) ed evidenziano l'ottima produzione scientifica del candidato.

Il giudizio della Commissione sulle pubblicazioni scientifiche del candidato è pertanto: molto buono e pertinente.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato dichiara di aver svolto attività didattica di supporto per i corsi di Caratterizzazione dei Materiali del corso di laurea triennale in Ingegneria Chimica e dei Materiali; Tecnologia dei Materiali Metallici per il corso di laurea magistrale in Ingegneria dei Materiali, Corrosione e Protezione dei Materiali per il corso di laurea magistrale in Ingegneria dei Materiali all'Università di Padova nel corso degli ultimi cinque anni accademici.

Inoltre, dichiara di essere stato co-relatore di 32 tesi di laurea triennali e 24 tesi di laurea magistrali principalmente in Ingegneria Chimica e dei Materiali e Ingegneria dei materiali.

La Commissione reputa appropriato il contributo di attività didattica di supporto svolta dal candidato.

Pertanto il giudizio generale della Commissione sulla didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti è: molto buono.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

Dopo la tesi di dottorato il candidato dichiara di aver continuato la sua attività di ricerca nel Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università di Padova, dove ha conseguito vari assegni di ricerca.

Dichiara una produzione scientifica di 60 articoli indicizzati Scopus, h-index 11 e un totale di 274 citazioni e di aver partecipato in qualità di oratore a molti congressi, nazionali ed internazionali.

Il candidato dichiara di aver partecipato all'organizzazione di workshop, e corsi nell'ambito della metallurgia, di servire come revisore per riviste scientifiche tipiche del SSD e di essere attivo nell'ambito del trasferimento tecnologico.

La commissione giudica significativa la produzione scientifica del candidato. Gli argomenti di ricerca, come dimostrato dai titoli di articoli e presentazioni, sono pienamente congruenti con quelli del SSD ING-IND/21. Le attività del candidato dimostrano continuità temporale.

La commissione giudica pertanto il curriculum del candidato: molto buono e pertinente.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero 2 (*pari o inferiore a sei*), gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Padova, 18/02/2021

LA COMMISSIONE

Prof. ssa Emanuela Cerri presso l'Università degli Studi di Parma

Prof. Marco Actis Grande presso il Politecnico di Torino

Prof.ssa Lucia Nicola presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

Lucia Nicola

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA06 - Allegato n. 7 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale per il settore concorsuale 09 – A3 (profilo: settore scientifico disciplinare ING –IND 21) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 0429620 del 27/10/2020.

Allegato al Verbale n. 3

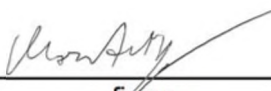
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Marco Actis Grande componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica utilizzando Zoom, al link <https://unipd.zoom.us/j/84680642244>, alla stesura del verbale n. 3 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma della Prof.ssa Lucia Nicola, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 18/02/2021



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA06 - Allegato n. 7 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale per il settore concorsuale 09 – A3 (profilo: settore scientifico disciplinare ING –IND 21) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 0429620 del 27/10/2020.

Allegato al Verbale n. 3

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Emanuela Cerri componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica utilizzando Zoom, al link <https://unipd.zoom.us/j/84680642244>, alla stesura del verbale n. 3 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma della Prof. ssa Lucia Nicola, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 18/02/2021



firma