

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PO181- allegato 18 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale per il settore concorsuale 09/E1 (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/31 – ELETTROTECNICA), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 972/2021 del 10/03/2021

**VERBALE N. 3**

la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Piergiorgio Alotto professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova  
Prof. Alessandra Fanni professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Cagliari  
Prof. Marco Storace professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Genova

si riunisce il giorno 05/07/2021 alle ore 10 in forma telematica con le seguenti modalità: meeting Zoom ID 83368334844 (piergiorgio.alotto@unipd.it, fanni@diee.unica.it, marco.storace@unige.it), per esprimere un motivato giudizio, in conformità ai criteri formulati nel verbale n. 1, sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato.

La commissione procede altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando, esprimendo i relativi giudizi.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione entra ora nuovamente all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' e visualizza collegialmente la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva. La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 18 del bando e cioè 16 (sedici).  
I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. BETTINI Paolo
2. MARTINES Emilio

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Piergiorgio Alotto ha lavori in comune con il candidato BETTINI Paolo ed in particolare i lavori 1, 4, 7, 11 presentati dal candidato.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Alotto delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito. (dichiarazioni allegate al presente verbale).

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati nel verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1. La Commissione inoltre esprime una valutazione comparativa dei candidati, formulando un giudizio complessivo su ogni candidato (allegato Giudizi).

La seduta termina alle ore 11.30

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 05/07/2021

LA COMMISSIONE



Prof. Piergiorgio Alotto professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova  
Prof. Alessandra Fanni professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Cagliari  
Prof. Marco Storace professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Genova

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PO181- allegato 18 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale per il settore concorsuale 09/E1 (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/31 – ELETTROTECNICA), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 972/2021 del 10/03/2021

### **Allegato al verbale n. 3**

#### **DICHIARAZIONE LAVORI IN COLLABORAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Piergiorgio Alotto dichiara di avere quattro lavori in comune con il candidato BETTINI Paolo:

1) P. Bettini, R. Torchio, F. Lucchini, D. Voltolina, and P. Alotto. Fast Fourier transform-volume integral: a smart approach for the electromagnetic design of complex systems in large fusion devices, Plasma Physics and Controlled Fusion, 2021, 63 (2), art. no. 025010. doi:10.1088/1361-6587/abce8f.

4) R. Torchio, D. Voltolina, P. Bettini, F. Moro, and P. Alotto, Marching on-in-time unstructured PEEC method for electrically large structures with conductive, dielectric, and magnetic media. Electronics (Switzerland), 2020, 9 (2), art. no. 242. doi: 10.3390/electronics9020242

7) R. Torchio, D. Voltolina, F. Moro, P. Alotto, P. Bettini, G. Meunier, J.-M. Guichon, O. Chadebec, Volume integral equation methods for axisymmetric problems with conductive and magnetic media, IEEE Transactions on Magnetism, 2020, 56 (1), art. no. 8936598, doi: 10.1109/TMAG.2019.2947394

11) P. Alotto, P. Bettini, and R. Specogna. Sparsification of BEM matrices for large-scale eddy current problems, IEEE Transactions on Magnetism, 2016, 52 (3), art. no. 7203204. doi: 10.1109/TMAG.2015.2488699.

Per ciascuno dei quattro lavori l'apporto è da attribuirsi in parti uguali ai suoi autori.

Padova, 05/07/2021



Prof. Piergiorgio Alotto, professore di I Fascia dell'Università degli Studi di Padova

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PO181- allegato 18 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale per il settore concorsuale 09/E1 (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/31 – ELETTROTECNICA), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 972/2021 del 10/03/2021

### Allegato al Verbale n. 3

#### GIUDIZI

#### Candidato **BETTINI Paolo**

#### Motivato giudizio su:

#### *Pubblicazioni scientifiche*

Il candidato presenta 16 articoli su riviste internazionali.

Le pubblicazioni per quanto concerne originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono complessivamente di livello ottimo.

La congruenza con il settore scientifico disciplinare ING-IND/31 è ottima.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni è complessivamente di livello più che buono.

L'apporto individuale del candidato risulta individuabile e complessivamente di livello molto buono.

Le tematiche affrontate nelle pubblicazioni risultano complessivamente completamente pertinenti al settore scientifico ING-IND/31.

Relativamente alle pubblicazioni scientifiche la Commissione esprime un giudizio molto buono.

#### *Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione*

- a) Il candidato è stato responsabile locale di un PRIN, responsabile nazionale di un PRIN, ha guidato e guida un gruppo di lavoro all'interno del consorzio RFX e ricopre il ruolo di associate editor per una rivista IEEE.
- b) Il candidato ha presentato un brevetto nazionale.
- c) Il candidato non ha presentato titoli valutabili
- d) Per quello che riguarda la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, in base all'interrogazione della banca dati Scopus effettuata durante i lavori della commissione, i parametri definiti nel Verbale 1 risultano:  $NP \geq 100$ ,  $NC \geq 1000$ ,  $1 \leq IF < 2$ ,  $IH \geq 15$ .
- e) Il candidato ha svolto due mandati in veste di coordinatore di dottorato internazionale, è attualmente direttore di un centro di ateneo.

Relativamente al curriculum del candidato, la Commissione esprime un giudizio molto buono.

#### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Il candidato ha svolto attività didattica per studenti di livello universitario in ambiti pertinenti il SSD ING-IND/31 caratterizzata da ottima continuità e intensità. Inoltre ha svolto una notevole attività di didattica integrativa e di servizio.

Relativamente alla didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti, la Commissione esprime un giudizio ottimo.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica:

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, valutata positivamente dalla Commissione, è avvenuto tenendo conto del CV del candidato e della chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico inglese nelle pubblicazioni scientifiche presentate. In merito all'accertamento della qualificazione scientifica, la Commissione prende atto della Abilitazione Scientifica Nazionale per la prima fascia acquisita dal candidato e riportata nel curriculum.

### **Candidato MARTINES Emilio**

#### **Motivato giudizio su:**

##### *Pubblicazioni scientifiche*

Il candidato presenta 16 articoli su riviste internazionali.

Le pubblicazioni per quanto concerne originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sono complessivamente di livello ottimo.

La congruenza con il settore scientifico disciplinare ING-IND/31 è molto buona.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni è complessivamente di livello molto buono.

L'apporto individuale del candidato risulta individuabile e complessivamente di livello buono.

Le tematiche affrontate nelle pubblicazioni risultano complessivamente quasi del tutto pertinenti al settore scientifico ING-IND/31.

Relativamente alle pubblicazioni scientifiche la Commissione esprime un giudizio molto buono.

##### *Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione*

a) Il candidato è stato coordinatore di un progetto europeo e ha guidato e guida un gruppo di lavoro all'interno del consorzio RFX

b) Il candidato ha ottenuto tre brevetti internazionali e due brevetti nazionali.

c) Il candidato non ha presentato titoli valutabili

d) Per quello che riguarda la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, in base all'interrogazione della banca dati Scopus effettuata durante i lavori della commissione, i parametri definiti nel Verbale 1 risultano: NP $\geq$ 100, NC $\geq$ 1000, IF $\geq$ 2, IH $\geq$ 15.

e) Il candidato non ha presentato titoli valutabili

Relativamente al curriculum del candidato, la Commissione esprime un giudizio buono.

##### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Il candidato ha svolto attività didattica per studenti di livello universitario caratterizzata da continuità e intensità più che sufficiente. I corsi oggetto degli insegnamenti erano solo parzialmente pertinenti il SSD ING-IND/31, e prevalentemente orientati a curricula di Fisica. Inoltre ha svolto una notevole attività di didattica integrativa.

Relativamente alla didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti, la Commissione esprime un giudizio più che sufficiente.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica:

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, valutata positivamente dalla Commissione, è avvenuto tenendo conto del CV del candidato e della chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico inglese nelle pubblicazioni scientifiche presentate. In merito all'accertamento della qualificazione scientifica, la Commissione prende atto della Abilitazione Scientifica Nazionale per la prima fascia acquisita dal candidato e riportata nel curriculum.

Padova, 05/07/2021

LA COMMISSIONE



Prof. Piergiorgio Alotto professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova  
Prof. Alessandra Fanni professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Cagliari  
Prof. Marco Storace professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Genova

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PO181- allegato 18 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale per il settore concorsuale 09/E1 (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/31 – ELETTROTECNICA), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 972/2021 del 10/03/2021

**Allegato al verbale n. 3**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

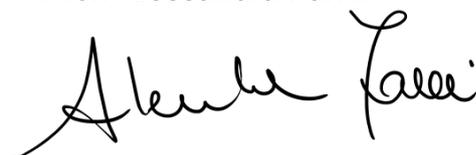
La sottoscritta Prof. Alessandra Fanni membro della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata.

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica a mezzo Zoom ID 83368334844 (fanni@diee.unica.it), alla stesura del verbale n. 3 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Piergiorgio Alotto Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data: 05/07/2021

Prof. Alessandra Fanni

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Alessandra Fanni', written in a cursive style.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PO181- allegato 18 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale per il settore concorsuale 09/E1 (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/31 – ELETTROTECNICA), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 972/2021 del 10/03/2021

**Allegato al verbale n. 3**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. Marco Storace membro della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata.

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica a mezzo Zoom ID 83368334844 (marco.storace@unige.it), alla stesura del verbale n. 3 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Piergiorgio Alotto Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data: 05/07/2021

Prof. Marco Storace

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Marco Storace', with a long horizontal flourish extending to the right.