

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PO186- allegato 4 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale per il settore concorsuale 09/A2 - MECCANICA APPLICATA ALLE MACCHINE (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/13 - MECCANICA APPLICATA ALLE MACCHINE), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 4556/2021 del 13/12/2021

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 438/2022 del 04/02/2022 composta da:

Prof. Giulio Rosati, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Massimo Callegari, professore di prima fascia presso l'Università Politecnica delle Marche
Prof. Paolo Gallina, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Trieste

si riunisce il giorno 11/02/2022 alle ore 11:00 in forma telematica con le seguenti modalità: telefono cellulare, posta elettronica (giulio.rosati@unipd.it, m.callegari@univpm.it, pgallina@units.it), videoconferenza Zoom.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Massimo Callegari e del Segretario nella persona del Prof. Giulio Rosati.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 06/06/2022, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno: valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche;
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti;

- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo.

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Ingegneria Industriale e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 40 punti;
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 40 punti;
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: coerenza con il resto dell'attività scientifica del candidato, eventuali dichiarazioni del candidato e numero di autori.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di avvalersi degli indicatori bibliometrici di cui al D.M. 8 AGOSTO 2018, N. 589, con particolare riferimento ai valori soglia dei candidati commissari del settore concorsuale 09/A2, essendo questi gli indicatori ed i valori più significativi per il settore.

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre, la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverranno tramite: valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico nelle pubblicazioni presentate dal candidato, valutazione di eventuali titoli pertinenti.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite: valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico nelle eventuali pubblicazioni in lingua italiana presentate dal candidato, valutazione di eventuali titoli pertinenti.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n.4 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 40
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a 15/16 di punto) • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino a 15/16 di punto) • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a 6/16 di punto) • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a 4/16 di punto) 	Max 40/16 di punto per pubblicazione
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 40
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità, purché pertinenti con il SSD	Max Punti 28
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, purché pertinenti con il SSD	Max Punti 10
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 2
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (per coordinamento o partecipazione a progetti di ricerca: fino a punti 4; per attività di ricerca svolte presso istituzioni estere rispetto a quella di afferenza: fino a punti 1; per attività editoriali: fino a punti 1)	Max Punti 6
Titolarità o sviluppo di brevetti	Max Punti 1.5
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Max Punti 1.5

Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Max Punti 1.5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato: fino a 1.5 punti per il raggiungimento o il superamento di ciascuno dei tre valori soglia degli indicatori bibliometrici di cui al D.M. 8 AGOSTO 2018, N. 589, con riferimento ai valori validi per i candidati commissari nel SC 09/A2	Max Punti 4.5
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (attività istituzionali, gestionali, organizzative, di terza missione di Ateneo: fino a punti 2; attività istituzionali e di servizio nell'ambito dei corsi di dottorato: fino a punti 1.5; attività istituzionali, gestionali e organizzative presso la comunità scientifica di riferimento -ivi inclusa la partecipazione a comitati organizzativi e scientifici di convegni internazionali-: fino a punti 1.5)	Max Punti 5
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica e del curriculum dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 21/02/2022 alle ore 14:30 per via telematica per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 11:45

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

DATA 11/02/2022

LA COMMISSIONE

Prof. Massimo Callegari, professore di prima fascia presso l'Università Politecnica delle Marche

(FIRMA) ___Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005_____

Prof. Paolo Gallina, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Trieste

(FIRMA) ___Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005_____

Prof. Giulio Rosati, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

(FIRMA) ___Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005_____