

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA01 - allegato 5 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria industriale - DII, per il settore concorsuale 09/D2 – SISTEMI, METODI E TECNOLOGIE DELL'INGEGNERIA CHIMICA E DI PROCESSO (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/24 - PRINCIPI DI INGEGNERIA CHIMICA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 400 del 8 febbraio 2021.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1677 del 5 maggio 2021 composta da:

Prof. Nicola Elvassore, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Giovanna Tomaiuolo, professore associato dell'Università degli Studi di Napoli
Prof. Vincenza Calabrò, professore ordinario dell'Università degli Studi di Calabria

si riunisce il giorno 30 giugno 2021 alle ore 16:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: email, zoom e telefono.

Si riportano gli indirizzi istituzionali di posta elettronica dei commissari:

nicola.elvassore@unipd.it

g.tomaiuolo@unina.it

vincenza.calabro@unical.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Nicola Elvassore e del Segretario nella persona del Prof. Giovanna Tomaiuolo.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 5 novembre 2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche

- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: 70 punti (fra 50 e 70 punti)

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 5 punti (fra 0 e 10 punti)

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 25 punti (fra 10 e 30 punti)

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'ordine dei nomi e la coerenza con il resto dell'attività scientifica.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

1) numero totale delle pubblicazioni;

2) numero totale delle citazioni;

3) "impact factor" totale;

4) "impact factor" medio per pubblicazione;

5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio tecnico scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio tecnico scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 5 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Publicazioni scientifiche	Punti 70
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (da 0 a 6 punti, peso 40%); 2) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (da 0 a 6 punti, peso 30%); 3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (da 0 a 6 punti, peso 20%); 4) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. L'apporto individuale sarà valutato sulla base dei seguenti criteri: ordine degli autori e coerenza con il resto dell'attività scientifica (da 0 a 6 punti, peso 10%). <p>Il punteggio totale di ogni pubblicazione (PB) sarà uguale alla somma pesata dei punteggi dei 4 criteri (PC): $PB = PC1 * 0.4 + PC2 * 0.3 + PC3 * 0.2 + PC4 * 0.1$ Per la tesi di dottorato, se presentata, verranno valutati solamente i criteri 1 (con il peso del 60%) e 2 (con il peso del 40%).</p> <p>Riguardo al punteggio relativo alle pubblicazioni presentate, e con riferimento ai criteri di valutazione precedentemente illustrati, la Commissione stabilisce che il punteggio massimo attribuibile ad ogni pubblicazione e pari a 6, fermo restando che la somma dei punteggi attribuiti alle pubblicazioni non potrà superare i 70 punti.</p>	<p>Max 6 punti per pubblicazione</p>

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 5
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 2/per semestre; per attività di assistenza didattica (esercitazioni e laboratori didattici di insegnamenti pertinenti con il SSD) punti 1/semestre.	Max Punti 2
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea/laurea magistrale pertinenti al SSD punti 0.5; per ciascuna attività seminariale pertinente al SSD punti 0.2; per ciascuna attività di tutoraggio pertinente al SSD punti 0.2.	Max Punti 2
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.	Max Punti 1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 25
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 1, internazionali punti 2, per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 0.5, partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 1.	Max Punti 3
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante): per ogni brevetto punti 1.	Max Punti 3
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio nazionale punti 0.5, per ogni premio internazionale punti 1.	Max Punti 4
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0.5, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 1.	Max Punti 5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica: 1) numero totale delle pubblicazioni: numero di pubblicazioni censite ISI/Scopus normalizzate per età accademica (definita come 2021-anno prima pubblicazione ISI/Scopus): per NP<2 punti 0, per 2≤NP<3 punti 0.5, per 3≤NP<4 punti 1, per NP≥4 punti 2;	Max Punti 8

<p>2) numero totale delle citazioni: numero totale delle citazioni di pubblicazioni censite ISI/Scopus normalizzate per età accademica: per $NC < 5$ punti 0, per $5 \leq NC < 15$ punti 1, per $NC \geq 15$ punti 2;</p> <p>3) "impact factor" totale: "impact factor" totale delle pubblicazioni censite ISI/Scopus normalizzate per età accademica: per $IFT < 1$ punti 0, per $1 \leq IFT < 4$ punti 0.4, per $4 \leq IFT < 8$ punti 0.7, per $IFT \geq 8$ punti 1;</p> <p>4) "impact factor" medio per pubblicazione: "impact factor" medio delle pubblicazioni censite ISI/Scopus normalizzate per età accademica: per $IFM < 0.1$ punti 0, per $0.1 \leq IFM < 0.4$ punti 0.4, per $0.4 \leq IFM < 0.8$ punti 0.7, per $IFM \geq 0.8$ punti 1;</p> <p>5) combinazioni dei precedenti parametri: indice di Hirsch delle pubblicazioni censite ISI/Scopus normalizzato per età accademica: $IH < 2$ punti 0, per $2 \leq IH \leq 5$ punti 1, per $IH > 5$ punti 2</p>	
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: per ogni attività punti 0.5.	Max Punti 2
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 6 luglio 2021 alle ore 16:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 17:00.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 30 giugno 2021

LA COMMISSIONE



Prof. Nicola Elvassore, presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)
 Prof. Giovanna Tomaiuolo, presso l'Università degli Studi di Napoli (FIRMA)
 Prof. Vincenza Calabrò, presso l'Università degli Studi di Calabria (FIRMA)

Da: **Giovanna Tomaiuolo** g.tomaiuolo@unina.it
Oggetto: Scansione 1 lug 2021, 15:53
Data: 1 luglio 2021 15:54
A: Giovanna Tomaiuolo g.tomaiuolo@unina.it

GT

Creato con [Scanner Pro](#)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA01 - allegato 5 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria industriale - DII, per il settore concorsuale 09/D2 - SISTEMI, METODI E TECNOLOGIE DELL'INGEGNERIA CHIMICA E DI PROCESSO (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/24 - PRINCIPI DI INGEGNERIA CHIMICA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 400 del 8 febbraio 2021.

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Giovanna Tomaiuolo componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite piattaforma zoom, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Nicola Elvassore, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 30 giugno 2021

firma



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA01 - allegato 5 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria industriale - DII, per il settore concorsuale 09/D2 – SISTEMI, METODI E TECNOLOGIE DELL'INGEGNERIA CHIMICA E DI PROCESSO (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/24 - PRINCIPI DI INGEGNERIA CHIMICA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 400 del 8 febbraio 2021.

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

la sottoscritta Prof.ssa Vincenza Calabrò componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica, email, zoom e telefono, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Nicola Elvassore, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data, 30/06/2021

Prof.ssa Vincenza Calabrò


