









UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUAPON – REACT EU – Finanziamento PON "Ricerca e Innovazione" 2014-2020 - Allegato n. 30 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale per il settore concorsuale 09/A3 – Progettazione industriale, costruzioni meccaniche e metallurgia (profilo: settore scientifico disciplinare ING/IND-21 – METALLURGIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 3631 del 14 ottobre 2021 - progetto "Produzione di materiali ferrosi con il metodo di riduzione diretta, a basso consumo di carbonio e utilizzando minerali a bassa purezza".

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Bonollo Franco, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova Prof. Garagnani Gian Luca, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Ferrara Prof. Dabalà Manuele professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova. si riunisce il giorno 15/11/2021 alle ore 9:00 in forma telematica via Zoom all'indirizzo https://unipd.zoom.us/j/8311940833 (indirizzi istituzionali dei email commissari: bonollo@gest.unipd.it; gian.luca.garagnani@unife.it; manuele.dabala@unipd.it), procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte del candidato nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

In seguito alle dimissioni della prof.ssa Lucia Nicola è stato nominato come suo sostituto il prof. Manuele Dabalà.

Il prof. Dabalà prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

Gennari Claudio

e dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione e che non sussistono situazioni di conflitto di interessi

Il Prof. Dabalà, presa visione del verbale n. 1 redatto dalla Commissione giudicatrice in data 2 novembre 2021 e del verbale n 2bis redatto in data 10 novembre 2021 dichiara di accettarne integralmente i contenuti.

Il prof. Dabalà dichiara di avere lavori in collaborazione con il candidato Claudio Gennari e in particolare: i lavori nn 10 e 11











La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Dabalà delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito (Dichiarazioni allegate al presente verbale).

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. È presente il seguente candidato del quale viene accertata l'identità personale:

1 Gennari Claudio

Alle ore 9:10 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adequata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dal candidato, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

| | Nome Candidato | |
|-----|-----------------|--|
| Dr. | Gennari Claudio | |

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore Gennari Claudio per le seguenti motivazioni:

Il candidato è in possesso di un curriculum molto buono sia in termini di qualità che di quantità delle attività svolte. La produzione scientifica è stata valutata molto positivamente dalla commissione sia per qualità che per congruenza col settore scientifico disciplinare. L'attività di supporto alla didattica è appropriata al ruolo e pertinente ai temi tipici del settore scientifico disciplinare. Il candidato ha conseguito una valutazione superiore a 70/100, e risulta pertanto idoneo a svolgere i compiti relativi alla posizione bandita (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale)











Il Prof. Dabalà Manuele membro della presente Commissione si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 10:15

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 15/11/2021

Il Segretario della commissione

Prof. Dabalà Manuele presso l'Università degli Studi di Padova











UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUAPON – REACT EU – Finanziamento PON "Ricerca e Innovazione" 2014-2020 - Allegato n. 30 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale per il settore concorsuale 09/A3 – Progettazione industriale, costruzioni meccaniche e metallurgia (profilo: settore scientifico disciplinare ING/IND-21 – METALLURGIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 3631 del 14 ottobre 2021

Allegato al Verbale n. 3

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidato Gennari Claudio

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

| | originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza | congruenza con tematiche proprie del SSD | rilevanza scientifica della collocazione editoriale | determinazione analitica, dell'apporto individuale del ricercatore | TOTALE |
|------------------|--|--|---|--|-----------|
| Pubblicazione 1 | 2 punti | 2 punti | 1 punti | 0.5 punti | 5.5 punti |
| Pubblicazione 2 | 2 punti | 2 punti | 0.5 punti | 0.5 punti | 5 punti |
| Pubblicazione 3 | 2 punti | 2 punti | 1 punti | 0.5 punti | 5.5 punti |
| Pubblicazione 4 | 2 punti | 2 punti | 0.5 punti | 0.5 punti | 5 punti |
| Pubblicazione 5 | 2 punti | 2 punti | 0.5 punti | 0.5 punti | 5 punti |
| Pubblicazione 6 | 2 punti | 2 punti | 1 punti | 0.5 punti | 5.5 punti |
| Pubblicazione 7 | 2 punti | 2 punti | 1 punti | 0.5 punti | 5.5 punti |
| Pubblicazione 8 | 2 punti | 2 punti | 1 punti | 0.5 punti | 5.5 punti |
| Pubblicazione 9 | 2 punti | 2 punti | 1 punti | 1 punto | 6 punti |
| Pubblicazione 10 | 2 punti | 2 punti | 1 punti | 0.5 punti | 5.5 punti |
| Pubblicazione 11 | 2 punti | 2 punti | 0.5 punti | 0.5 punti | 5 punti |
| Pubblicazione 12 | 2 punti | 2 punti | 0 punti | 1 punto | 5 punti |
| (tesi dottorato) | | | | | |
| Totale punteggio | | | | | 64 punti |

Totale punti pubblicazioni: 64











Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

| Per il volume e la continuità del contributo ad insegnamenti del settore scientifico disciplinare ING-IND/21 | 1 punto su 2 punti massimi |
|--|-------------------------------|
| Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti | 4 punti su 8 punti massimi |

Totale punti: 5

<u>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</u>

| Per il coordinamento o la partecipazione a gruppi di ricerca in ambito metallurgico e la partecipazione a comitati editoriali di riviste e l'attività di referaggio | Punti 3 su 4 punti massimi |
|---|-------------------------------|
| Titolarità di brevetti. Per ogni brevetto punti 0.5 | Punti 0 su 1 punto massimo |
| Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. | Punti 0 su 1 punto massimo |
| Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale | Punti 5 su 5 punti massimi |
| Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: numero totale delle citazioni > 150 punti 4, numero delle citazioni > 50 punti 2; indice di Hirsch > 8 punti 4, indice di Hirsch > 5 punti 2. Indici di Claudio Gennari: numero totale delle citazioni = 170 (punti 4); indice di Hirsch = 8 punti 2. | Punti 6 su 8 punti massimi |











Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità

Punti 0 su 1 punto massimo

Totale punti: 14

Punteggio totale: 83

Giudizio sulla prova orale: il candidato Gennari Claudio dimostra una molto buona conoscenza della lingua inglese.

La Commissione individua quale candidato vincitore **Gennari Claudio** per le seguenti motivazioni:

il candidato è in possesso di un curriculum molto buono sia in termini di qualità che di quantità delle attività svolte. La produzione scientifica è stata valutata molto positivamente dalla commissione sia per la qualità che per la congruenza col settore scientifico disciplinare. L'attività di supporto alla didattica è appropriata al ruolo e pertinente ai temi tipici del settore scientifico disciplinare. Il candidato ha conseguito una valutazione superiore a 70/100, e risulta pertanto idoneo a svolgere i compiti relativi alla posizione bandita.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 15/11/2021

Il Segretario della commissione

Prof. Dabalà Manuele presso l'Università degli Studi di Padova