

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB04 - Allegato n. 22 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale per il settore concorsuale 09 – A1 INGEGNERIA AERONAUTICA, AEROSPAZIALE E NAVALE (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/03 - MECCANICA DEL VOLO) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1988/2021 del 26/05/2021

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2789/2021 del 28/07/2021 composta da:

Prof. Michèle Lavagna, professore di I fascia del Politecnico di Milano
Prof. Giulio Avanzini, professore di I fascia dell'Università del Salento
Prof. Ugo Galvanetto, professore di I fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 7 Settembre alle ore 09:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: zoom ed email.

Indirizzi email dei commissari:

michelle.lavagna@polimi.it

giulio.avanzini@unisalento.it

ugo.galvanetto@unipd.it

Dettagli riunione zoom:

Ora: 7 set 2021 09:00 AM Amsterdam, Berlino, Roma, Stoccolma, Vienna

Entra nella riunione in Zoom

<https://unipd.zoom.us/j/87364438401?pwd=WWNHOGw2UWx0a0s0Z2tUZWs5R3p2dz09>

ID riunione: 873 6443 8401

Passcode: 010590

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Ugo Galvanetto e del Segretario nella persona del Prof. Michèle Lavagna.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsunzione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 28 gennaio 2022, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni

scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento del 25 febbraio 2021 e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- la numerosità degli autori;
- il fatto che il candidato sia *corresponding author*;
- eventuale dichiarazione del candidato.

In assenza delle ultime due condizioni la Commissione considererà paritario l'apporto degli autori.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle pubblicazioni indicizzate su Scopus (la commissione ritiene questo numero particolarmente indicativo della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato);
 - 2) numero totale delle citazioni;
 - 3) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 4) "impact factor" totale;
 - 5) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 6) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 22 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI																								
Pubblicazioni scientifiche	Punti 50																								
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri</p> <p>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:</p> <table> <tr> <td>originale e molto rilevante</td> <td>punti 1.167</td> </tr> <tr> <td>originale e discretamente rilevante</td> <td>punti 0.55</td> </tr> <tr> <td>poco rilevante</td> <td>punti 0.2</td> </tr> <tr> <td>non originale</td> <td>punti 0.0</td> </tr> </table> <p>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:</p> <table> <tr> <td>pienamente congruente</td> <td>punti 1,</td> </tr> <tr> <td>parzialmente congruente</td> <td>punti 0.6,</td> </tr> <tr> <td>poco congruente</td> <td>punti 0.3</td> </tr> <tr> <td>per nulla congruente</td> <td>punti 0.0</td> </tr> </table> <p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:</p> <table> <tr> <td>molto rilevante</td> <td>punti 1</td> </tr> <tr> <td>rilevante</td> <td>punti 0.6</td> </tr> <tr> <td>poco rilevante</td> <td>punti 0.3</td> </tr> <tr> <td>non rilevante</td> <td>punti 0.0</td> </tr> </table>	originale e molto rilevante	punti 1.167	originale e discretamente rilevante	punti 0.55	poco rilevante	punti 0.2	non originale	punti 0.0	pienamente congruente	punti 1,	parzialmente congruente	punti 0.6,	poco congruente	punti 0.3	per nulla congruente	punti 0.0	molto rilevante	punti 1	rilevante	punti 0.6	poco rilevante	punti 0.3	non rilevante	punti 0.0	<p>Max 4.167 punti per pubblicazione = (50 Punti) / (12 pubblicazioni)</p> <p>1.167 max per pubbl</p> <p>1.00 max per pubbl</p> <p>1.00 max per pubbl</p>
originale e molto rilevante	punti 1.167																								
originale e discretamente rilevante	punti 0.55																								
poco rilevante	punti 0.2																								
non originale	punti 0.0																								
pienamente congruente	punti 1,																								
parzialmente congruente	punti 0.6,																								
poco congruente	punti 0.3																								
per nulla congruente	punti 0.0																								
molto rilevante	punti 1																								
rilevante	punti 0.6																								
poco rilevante	punti 0.3																								
non rilevante	punti 0.0																								

<p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:</p> <p> unico autore punti 1 corresponding author punti 0.75 fino a 3 autori punti 0.5 4 o più autori punti 0.3 </p>	1.00 max per pubbl
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 20
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD con titolarità del corso punti 1 (per anno-per 2 cfu); - per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD senza titolarità del corso punti 0.5 (per anno-per 2 cfu). 	Max Punti 14
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ciascuna attività di co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0.5 - per ciascuna attività seminariale punti 0.5; - per ciascuna attività di tutoraggio punti 0.5. 	Max Punti 5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;</p> <p> direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 6; internazionali punti 10; per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 2. </p>	Max Punti 10
Per titolarità o sviluppo di brevetti, per ogni brevetto punti 1.	Max Punti 1
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca inerenti alle tematiche del presente bando:</p> <p> per ogni premio nazionale punti 1, per ogni premio internazionale punti 2. </p>	Max Punti 3
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:</p> <p>per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0.5,</p>	Max Punti 6

per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 1.0	
Per la consistenza complessiva e continuità temporale della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica : 1) numero totale delle pubblicazioni; max punti 1.5 2) numero totale delle citazioni; max punti 1.5 3) numero medio di citazioni per pubblicazione; max punti 1 4) "impact factor" totale; max punti 1 5) "impact factor" medio per pubblicazione; max punti 1 6) indice di Hirsch, max punti 1 7) continuità temporale della produzione scientifica, max punti 1.	Max Punti 8
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: per ogni attività punti 1.	Max Punti 2
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 23 settembre alle ore 15:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 10:40.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 7 settembre 2021.

Il Presidente/Segretario della commissione

Prof. Ugo Galvanetto presso l'Università degli Studi di Padova.