

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUA02 - Allegato n. ALLEGATO 7 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale per il settore concorsuale 09/B3 (profilo: settore scientifico disciplinare ING – IND/35) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 789/2022 del 01/03/2022

**VERBALE N. 4**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Patrizia Garengo, professoressa associata dell'Università degli Studi di Padova  
 Prof.ssa Valeria Mininno, professoressa ordinaria dell'Università di Pisa  
 Prof. Renato Passaro, professore ordinario dell'Università degli Studi di Napoli "Parthenope"

si riunisce il giorno 5 settembre 2022 alle ore 12:00 in forma telematica, su piattaforma zoom, email: [renato.passaro@uniparthenope.it](mailto:renato.passaro@uniparthenope.it), [valeria.mininno@unipi.it](mailto:valeria.mininno@unipi.it), [patrizia.garengo@unipd.it](mailto:patrizia.garengo@unipd.it), per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte del candidato nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese.

La Commissione procede quindi all'appello del candidato, in seduta pubblica telematica. È presente il seguente candidato del quale viene accertata l'identità personale:

1) Ferrati Francesco

Alle ore 12:05 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dal candidato attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof. Patrizia Garengo	Ferrati Francesco
Prof. Valeria Mininno	Ferrati Francesco
Prof. Renato Passaro	Ferrati Francesco

La Commissione individua con deliberazione assunta ad unanimità quale candidato vincitore Ferrati Francesco per le seguenti motivazioni (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Dall'analisi delle pubblicazioni presentate emerge una discreta produttività scientifica del candidato. Sono presentate 12 pubblicazioni: la tesi di dottorato, dieci articoli valutabili pubblicati su riviste e convegni internazionali e una pubblicazione non valutabile in quanto non ancora accettata per la pubblicazione. La tesi di dottorato e le pubblicazioni analizzate analiticamente riguardano prevalentemente il tema dell'imprenditorialità e lo sviluppo di start up, temi che risultano di particolare interesse per il settore scientifico disciplinare ING-IND/35. Le metodologie di ricerca adottate sono prevalentemente quantitative, rigorose e particolarmente innovative. Le pubblicazioni, valutate anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, hanno una discreta rilevanza scientifica della collocazione editoriale e una buona diffusione all'interno della comunità scientifica. La valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante indicatori bibliometrici è discreta Interrogando Scopus in data odierna si evidenziano complessivamente 12 pubblicazioni, 79 citazioni e h-index 4. La commissione all'unanimità valuta buona la produzione scientifica del candidato con un punteggio pari a 41,7 su 60 (vedi tabella in allegato).

Con riferimento all'attività didattica il candidato ha avuto diverse esperienze di insegnamento. La commissione valuta particolarmente significativa l'assegnazione della titolarità del corso di Economia e organizzazione aziendale, presso l'Università di Padova. Il candidato ha inoltre tenuto alcune lezioni per dottorandi nell'ambito del corso "Entrepreneurship and Technology-based Startups" e per i corsi di "Strategic Business Management" e "High Performance Manufacturing". Complessivamente la commissione all'unanimità valuta l'attività didattica con un punteggio pari a 9/10.

Il candidato ha partecipato attivamente ad un gruppo di ricerca nazionale presso di Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione e partecipa attivamente al gruppo di ricerca sull'imprenditorialità del Dipartimento di Ingegneria industriale, presso l'Università di Padova. Ha inoltre partecipato attivamente all'organizzazione di eventi e convegni nazionali e internazionali. Ha vinto due premi nazionali e uno internazionale. ". Complessivamente la commissione valuta il curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo è valutato buono, con un punteggio pari a 25 su 30.

La valutazione comprensiva dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni è pari a 75,7 su 100.

La Prof.ssa Patrizia Garengo, membro della presente Commissione, si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 13:00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 5 settembre 2022

Segretaria della commissione

Prof. Patrizia Garengo presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUA02 - Allegato n. ALLEGATO 7 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale per il settore concorsuale 09/B3 (profilo: settore scientifico disciplinare ING – IND/35) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 789/2022 del 01/03/2022

### Allegato al Verbale n. 4

### PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

#### Candidato Francesco Ferrati

	C1	C2	C3	C4	D1	D2	totale
PhD in Management Engineering. Title "A machine learning approach to the assessment of equity investments in technology-based startups"					3	2	5
Ferrati, F., Kim, P.H., Chen, H. & Muffatto, M. (2022, submitted). "Equity Investors' Decision-Making: A Deep Learning Model to Assess Early-Stage Companies Using Time-Dependent Data (Paper solo sottomesso non accettato)"	0	0	0	0			0
Ferrati, F. & Muffatto, M. (2021). "Entrepreneurial Finance: Emerging Approaches Using Machine Learning and Big Data". Foundations and Trends in Entrepreneurship: Vol. 17: No. 3, pp 232-329	1,5	1,5	1	0,95			4,95
Ferrati, F. & Muffatto, M. (2021). "Reviewing Equity Investors' Funding Criteria: A Comprehensive Classification and Research Agenda". Venture Capital: Vol. 23: No. 2, pp. 1-22	1,4	1,2	0,8	0,95			4,35
Muffatto, M., Raza, A., Ferrati, F. & Sheriff, M. (2021). "The Role of Third Mission Orientation and Motivational Characteristics in Young Scientists' Entrepreneurial Intention". Industry and Higher Education	1,1	0,9	0,2	0,85			3,05
Ferrati, F. & Muffatto, M. (2021). "Startup Exits by Acquisition: A Cross Industry Analysis of Speed and Funding". 16th European Conference on Innovation and Entrepreneurship (ECIE), Lisbon, Portugal, pp. 300-310.	1	1	0,6	0,95			3,55
Ferrati, F., Chen, H. & Muffatto, M. (2021). "A Deep Learning Model for Startups Evaluation Using Time Series Analysis". 16th European Conference on Innovation and Entrepreneurship (ECIE), Lisbon, Portugal, pp. 311-320.	1	0,9	0,6	0,9			3,4
Ferrati, F. & Muffatto, M. (2020). "Setting Crunchbase for Data Science: Preprocessing, Data Integration and Feature Engineering". 3rd International Conference on Advanced Research Methods and Analytics (CARMA), Valencia, Spain, pp. 221-229.	1,1	0,9	0,4	0,95			3,35
Ferrati, F. & Muffatto, M. (2020). "Using Crunchbase for Research in Entrepreneurship: Data Content and Structure". 19th European Conference on Research Methodology for Business and Management Studies (ECRM), Aveiro, Portugal, pp. 342-351.	1,1	0,9	0,6	0,95			3,55
Ferrati, F. & Muffatto, M. (2019). "A Systematic Literature Review of the Assessment Criteria Applied by Equity Investors". 14th European Conference on Innovation and Entrepreneurship (ECIE), Kalamata, Greece, pp. 304-312.	0,9	1,1	0,6	0,95			3,55
Ferrati, F., Bortoletto, R., Menegatti, E. & Pagello, E. (2013). "Socio-Economic Impact of Medical Lower-Limb Exoskeletons". In 2013 IEEE workshop on advanced robotics and its social impacts, Tokyo, Japan, pp. 19-26	1,2	0,9	0,6	0,85			3,55
Ferrati, F., Bortoletto, R. & Pagello, E. (2013). "Virtual Modelling of a Real Exoskeleton Constrained to a Human Musculoskeletal Model". Conference on Biomimetic and Biohybrid Systems, London, United Kingdom, pp. 96-107.	1	0,9	0,6	0,9			3,4
	<b>11,3</b>	<b>10,2</b>	<b>6,00</b>	<b>9,20</b>	3	2	<b>41,7</b>
Totale pubblicazioni	<b>Max 20</b>	<b>Max 15</b>	<b>Max15</b>	<b>Max 10</b>			<b>Max 60</b>

Totale punti: 41,7

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>punti (max 10)</b>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 5/per anno)	5
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 1; per ciascuna attività seminariale punti 1; per ciascuna attività di tutoraggio punti 1)	4
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati. Nel caso in cui le valutazioni degli studenti non siano presenti per tutti i candidati, il punteggio massimo attribuibile al punto precedente "volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti", sarà elevato a 5	0
Totale	9

**Totale punti: 9**

**Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti (max 30)</b>	<b>Punteggi attribuiti</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 7; direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi internazionali punti 9, per ogni partecipazione a gruppi nazionali punti 4; per ogni partecipazione a gruppi internazionali punti 6; organizzazione convegni nazionali/internazionali 5; partecipazione a comitati organizzativi di convegni nazionali/internazionali 4)	Max Punti 15	14
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante) (per ogni brevetto punti 0,5)	Max Punti 1	0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (per ogni premio nazionale punti 1,5, per ogni premio internazionale punti 2)	Max Punti 5	5
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0,5, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 1)	Max Punti 3	0
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica		
1) numero totale delle citazioni; max 1 punto		
2) numero medio di citazioni per pubblicazione; max 1 punto		
3) "impact factor" totale; max 1 punto		
4) "impact factor" medio per pubblicazione; max 1 punto		
5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili) max 1 punto		
Per ognuno di questi 5 criteri si attribuisce un punteggio pari ad 1 al candidato con valore massimo e ad ogni altro candidato un valore dato dal rapporto del suo valore dell'indice rispetto al valore del candidato con punteggio massimo.		5
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività istituzionale, organizzativa e di servizio punti 0,5)	Max Punti 1	1
Totale		25

**Totale punti: 25**

**Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni) 75,7**

Giudizio sulla prova orale Il candidato, invitato a leggere e tradurre l'abstract dell'articolo di seguito indicato

Mueller S., Volery T., von Siemens B., 2012. "What Do Entrepreneurs Actually Do? An Observational Study of Entrepreneurs' Everyday Behavior in the Start-Up and Growth Stages," Entrepreneurship Theory and Practice, vol. 36(5), pages 995-1017,

dimostra una buona padronanza della lingua inglese.

La Commissione individua quale candidato vincitore \_Francesco Ferrati per le seguenti motivazioni

Dall'analisi delle pubblicazioni presentate emerge una discreta produttività scientifica del candidato. Sono presentate 12 pubblicazioni: la tesi di dottorato, dieci articoli valutabili pubblicati su riviste e convegni internazionali e una pubblicazione non valutabile in quanto non ancora accettata per la pubblicazione. La tesi di dottorato e le pubblicazioni analizzate analiticamente riguardano prevalentemente il tema dell'imprenditorialità e lo sviluppo di start up, temi che risultano di particolare interesse per il settore scientifico disciplinare ING-IND/35. Le metodologie di ricerca adottate sono prevalentemente quantitative, rigorose e particolarmente innovative. Le pubblicazioni, valutate anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, hanno una discreta rilevanza scientifica della collocazione editoriale e una buona diffusione all'interno della comunità scientifica. La valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante indicatori bibliometrici è discreta Interrogando Scopus in data odierna si evidenziano complessivamente 12 pubblicazioni, 79 citazioni e h-index 4. La commissione all'unanimità valuta buona la produzione scientifica del candidato con un punteggio pari a 41,7 su 60 (vedi tabella in allegato).

Con riferimento all'attività didattica il candidato ha avuto diverse esperienze di insegnamento. La commissione valuta particolarmente significativa l'assegnazione della titolarità del corso di Economia e organizzazione aziendale, presso l'Università di Padova. Il candidato ha inoltre tenuto alcune lezioni per dottorandi nell'ambito del corso "Entrepreneurship and Technology-based Startups" e per i corsi di "Strategic Business Management" e "High Performance Manufacturing". Complessivamente la commissione all'unanimità valuta l'attività didattica con un punteggio pari a 9/10.

Il candidato ha partecipato attivamente ad un gruppo di ricerca nazionale presso di Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione e partecipa attivamente al gruppo di ricerca internazionale sull'imprenditorialità del Dipartimento di Ingegneria industriale, presso l'Università di Padova. Ha inoltre partecipato attivamente all'organizzazione di eventi e convegni nazionali e internazionali. Ha vinto due premi nazionali e uno internazionale. ". Complessivamente la commissione valuta il curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo è valutato buono, con un punteggio pari a 25 su 30.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 5 settembre 2022

Segretaria della commissione  
Prof. Patrizia Garengo presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)