



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2022RUAPNRR_CN_EI_01- Allegato n. 21 ING-IND/25 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale per il settore concorsuale 09-D3 – Impianti e processi industriali chimici (profilo: settore scientifico disciplinare ING–IND/25 Impianti Chimici) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4530 del 28 ottobre 2022 - progetto "Sustainable Mobility Center."

VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n.5182 del 12/12/2022 composta da:

Prof. Alberto Bertucco, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova (Presidente)

Prof. Michele Modesti, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Sara Spilimbergo, professore associato dell'Università degli Studi di Padova (Segretario)

si riunisce il giorno 22 dicembre 2022 alle ore 11.30 in forma telematica, con le seguenti modalità: collegamento via Zoom e scambi di messaggi di posta elettronica (alberto.bertucco@unipd.it, sara.spilimbergo@unipd.it, michele.modesti@unipd.it).

La Commissione prende atto che è pervenuta la domanda da parte del seguente candidato:

Federico D'Amore

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

La Commissione, verificato che non sussistono cause di incompatibilità/conflitto di interessi, procede con la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.21 del bando e cioè 12 (compresa la tesi di dottorato).

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessuno dei membri della Commissione ha lavori in comune con il candidato.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori del candidato.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa del candidato la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per il candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1. (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero pari a 1, lo stesso è ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Tutta la documentazione presentata dal candidato (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 12.30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 22/12/2022

Il Segretario della Commissione

Prof.....

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2022RUAPNRR_CN_EI_01- Allegato n. 21 ING-IND/25 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale per il settore concorsuale 09-D3 – Impianti e processi industriali chimici (profilo: settore scientifico disciplinare ING–IND/25 Impianti Chimici) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4530 del 28 ottobre 2022 - progetto "Sustainable Mobility Center."

Allegato B al Verbale n. 2

GIUDIZI ANALITICI

Candidato Federico D'Amore

Motivato giudizio analitico su

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Ottimo. Il candidato ha presentato 12 lavori (numero massimo presentabile), di cui uno è la tesi di dottorato, che si distinguono per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Nella quasi totalità le pubblicazioni rientrano tra le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare ING/IND-25. La rilevanza scientifica è molto elevata così pure la diffusione all'interno della comunità scientifica del settore. Il contributo individuale del ricercatore è significativo, comparando come primo autore in 11 su 12 lavori.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Discreta. Il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti del candidato sono molto buoni, ma non risulta che abbia assunto responsabilità di insegnamenti o moduli.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Buona. Il candidato ha partecipato a progetti nazionali ed internazionali, ha conseguito premi e riconoscimenti nazionali per la sua attività di ricerca ed ha partecipato a diversi congressi in qualità di relatore, sia nazionali che internazionali. Complessivamente la consistenza della sua produzione scientifica risulta molto buona e rilevante.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero inferiore a sei, gli stessi sono tutti alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

Federico D'Amore

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 22/12/2022

Il Segretario della Commissione

Prof....

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005