

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023PA184.4 - Allegato 3 per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria industriale - DII per il settore concorsuale 09/D2 – SISTEMI, METODI E TECNOLOGIE DELL'INGEGNERIA CHIMICA E DI PROCESSO (profilo: settore scientifico disciplinare settore scientifico disciplinare ING- IND/24 - PRINCIPI DI INGEGNERIA CHIMICA) ai sensi dell'art.18, comma 4, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2729 del 29 giugno 2023

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 3927 del 4 ottobre 2023 composta da:

Prof. Nicola Elvassore, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 09/D2

Prof.ssa Maria Cristina Annesini, professoressa di prima fascia della "Sapienza" Università di Roma, settore concorsuale 09/D2

Prof. Stefano Curcio, professore di prima fascia dell'Università della Calabria, settore concorsuale 09/D2

si riunisce il giorno 16 dicembre 2023 alle ore 9:30 in forma telematica con le seguenti modalità: strumento telematico zoom, indirizzi: nicola.elvassore@unipd.it, mariacristina.annesini@uniroma1.it, stefano.curcio@unical.it.

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona di Prof. Nicola Elvassore
- Segretario nella persona di Prof. Stefano Curcio

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il 4 febbraio 2023.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a) pubblicazioni scientifiche	60
b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti	25
c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	10
d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo	5
<hr/>	
<b>100</b>	

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

Dato il punteggio assegnato alle pubblicazioni (60) e noto il numero max ammesso a valutazione (12) la commissione stabilisce i criteri di valutazione e la quota dei punti totali utilizzabili per ciascun criterio. Stabilisce inoltre il punteggio massimo assegnabile ad una singola pubblicazione (5).

Sulla base di una valutazione comparativa la Commissione assegna a ciascuna pubblicazione una frazione del punteggio totale assegnato a ciascun criterio.

<b>A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>	<b>PUNTI 60</b>
<b><i>Punteggio previsto delle pubblicazioni per <u>ciascun criterio</u>:</i></b>	<b>Punti per criterio</b>
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Max 2 punti per criterio

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Max 1 punti per criterio
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Max 1 punti per criterio
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Max 1 punti per criterio
Il punteggio massimo attribuibile ad ogni pubblicazione è pari a 5	

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

<b>B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI</b>	<b>PUNTI 25</b>
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 2/per anno)	Max 15 punti
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 1, per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0.5, per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato punti 2)	Max 5 punti
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati (per valutazioni maggiori di 8/10 punti 1/per anno)	Max 5 punti

<b>C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b>	<b>PUNTI 10</b>
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali punti 1, per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali punti 2, per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali/internazionali 1; per ogni direzione di comitati editoriali di riviste punti 1; per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 0.5)	Max 2 punti

b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio nazionale punti 0.5, per ogni premio internazionale punti 1)	Max 2 punti
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali punti 0.1, per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali punti 0.2)	Max 2 punti
d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Verranno presi in considerazione gli indicatori bibliometrici: 1) numero totale delle citazioni, 2) numero medio di citazioni per pubblicazione, 3) "impact factor" totale, 4) "impact factor" medio per pubblicazione, 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica (indice di Hirsch).	Max 2 punti
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte (per ogni attività punti 1)	Max 2 punti

<b>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</b>	<b>PUNTI 5</b>
Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri: a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante (titolarità o sviluppo di brevetti: max punti 2, promozione di start-up o spin-off: max punti 2, altre attività di terza missione: max punti 1)	Max 5 punti

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e) attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 12 gennaio alle ore 19:00 in forma telematica tramite i seguenti strumenti: zoom per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 10:30.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 16 dicembre, 2023

Il Presidente della commissione  
Prof. Nicola Elvassore

Firma