

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUA01 - Allegato n. 4 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale per il settore concorsuale 09/C1 – Macchine e Sistemi per l'Energia e l'Ambiente (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/08 – Macchine a fluido) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 944 del 3/3/2023

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1844 del 2/5/2023 composta da:

Prof. Michele Pinelli, professore ordinario dell'Università degli Studi di Ferrara
Prof. Massimiliano Renzi, professore associato della Libera Università di Bolzano
Prof.ssa Giovanna Cavazzini, professore associato dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 22 maggio alle ore 9.45 in forma telematica su piattaforma Zoom con le seguenti email istituzionali: michele.pinelli@unife.it, massimiliano.renzi@unibz.it, giovanna.cavazzini@unipd.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Michele Pinelli e del Segretario nella persona del Prof. Giovanna Cavazzini.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I lavori devono concludersi entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 2 settembre 2023.

La Commissione procede alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Ingegneria Industriale e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 punti

- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

La Commissione individuerà il candidato o la candidata vincitore/vincitrice, che deve aver ottenuto nella valutazione complessiva il punteggio più alto tra i candidati e superiore o uguale alla soglia di 60 punti, ai sensi dell'art. 15, comma 10 del Regolamento.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- in base all'evidente apporto individuale (primo o secondo autore/nome laddove non risulti evidente un criterio di ordine alfabetico);
- il numero degli autori;
- la coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- l'eventuale ruolo di corresponding author.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, la partecipazione

- a progetti di ricerca scientifica attinenti al settore finanziati da enti pubblici e privati e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste pertinenti;
 - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale pertinenti al settore scientifico-disciplinare.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, quali:

- 1) il numero totale delle citazioni;
- 2) l'indice di Hirsch (H-index).

Tali indici sono i più significativi per il settore e sono coerenti con quelli utilizzati nell'ambito dell'abilitazione scientifica nazionale ASN.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: 1) la chiarezza espositiva e 2) la precisione e comprensione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: 1) la chiarezza espositiva e 2) la precisione e comprensione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 4 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 70
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (pienamente originale punti 2, parzialmente originale punti 1, per nulla originale punti 0) • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente punti 1, parzialmente congruente punti 0,5, per nulla congruente punti 0) • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (molto rilevante punti 2, rilevante punti 1, non rilevante punti 0) • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sulla base dei seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"> ○ in base all'evidente apporto individuale (primo e secondo nome/autore); ○ il numero degli autori; ○ l'eventuale ruolo di corresponding author. <p>(max 1 punto per pubblicazione; in presenza di un solo autore, punti 1; in presenza di più autori in numero pari ad N: punti 0,25 al corresponding author, in aggiunta, punti=0,5/N e, in ulteriore aggiunta, punti 0,25 se primo o secondo nome ovvero se coerente con il resto dell'attività scientifica in caso di evidente criterio di ordine alfabetico).</p>	<p>Max 6 punti per pubblicazione con un massimo di 70 punti</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità sull'intera vita accademica (per ciascun insegnamento universitario 0,4/per CFU)</p>	Max Punti 7
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di didattica integrativa o di tutoraggio per insegnamenti universitari punti 0,1; per ciascuna attività di supervisione/co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,1; per ciascuna attività di supervisione/co-</p>	Max Punti 3

supervisione tesi di dottorato punti 0,2; per ciascuna attività seminariale punti 0,1; per ciascuna partecipazione a commissioni di esami di profitto o di laurea punti 0,1)	
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca, la responsabilità o partecipazione a progetti di ricerca scientifica finanziati da enti pubblici e privati, la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi coerenti con il settore concorsuale: fino a punti 1 per gruppo (max 3 punti); • per ogni responsabilità o partecipazione a progetti di ricerca scientifica finanziati da enti pubblici e privati, coerenti con il settore concorsuale: fino a punti 1 (max 3 punti) • per ogni direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste censite nei database WoS o Scopus coerenti con il settore concorsuale: fino a punti 1 (max 2 punti) <p>Il punteggio sarà dato dalla somma dei singoli punti fino al valore massimo indicato per ogni voce.</p>	Max Punti 8
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti coerenti con il settore concorsuale: per ogni brevetto fino a punti 1	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca coerenti con il settore concorsuale: per ogni premio nazionale o internazionale fino a punti 1	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, coerenti con il settore concorsuale: per ogni relazione a congressi/convegni nazionali fino a punti 0,5; per ogni relazione a congressi/convegni internazionali fino a punti 1	Max Punti 2
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici:</p> <ul style="list-style-type: none"> • numero totale delle citazioni N: punti $3 \cdot N/C$ fino ad un massimo di 3 punti; • indice di Hirsch (H-index): punti $3 \cdot (H\text{-index})/H$ fino ad un massimo di 3 punti. <p>Il database di riferimento per il calcolo dei suddetti indici è Scopus. I valori per il calcolo $C=118$ e $H=7$ sono riferiti ai dati tratti dai valori di soglia validi per ASN determinati dal D.M. 589/2018 per l'accesso alla seconda fascia.</p>	Max Punti 6
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: per ogni attività pertinente al ruolo fino a punti 1	Max Punti 2

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 31 maggio 2023 alle ore 9.30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 10.45.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.
Padova, 22 Maggio 2023

Il Segretario della commissione

Prof. Giovanna Cavazzini presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)