

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024PO184 - Allegato 3 per la chiamata di n. 1 professore di prima fascia presso il Dipartimento INGEGNERIA INDUSTRIALE per il settore concorsuale 09/A1 - INGEGNERIA AERONAUTICA, AEROSPAZIALE E NAVALE (gruppo scientifico-disciplinare 09/IIND-01 - INGEGNERIA AEROSPAZIALE E NAVALE), profilo: settore scientifico disciplinare IND/05 - IMPIANTI E SISTEMI AEROSPAZIALI settore scientifico disciplinare ING-IND/05 - IMPIANTI E SISTEMI AEROSPAZIALI (IIND-01/E - Impianti e sistemi aerospaziali) ai sensi dell'art.18, comma 1, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2266/2024 del 06/06/2024

### VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice composta da:

Prof. Francesco Picano

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Franco Bernelli Zazzera

professore di prima fascia presso il Politecnico di Milano

Prof. Francesco Topputo

professore di prima fascia presso il Politecnico di Milano

si riunisce il giorno 05/11/2024 alle ore 14.45 in forma telematica con le seguenti modalità: collegamento su piattaforma Zoom e utilizzo posta elettronica ([francesco.picano@unipd.it](mailto:francesco.picano@unipd.it); [franco.bernelli@polimi.it](mailto:franco.bernelli@polimi.it); [francesco.topputo@polimi.it](mailto:francesco.topputo@polimi.it)),

per procedere, in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1 e ai giudizi espressi nel Verbale 3, a effettuare l'attribuzione dei punteggi e l'individuazione della candidata vincitrice o del candidato vincitore.

La Commissione analizzata tutta la documentazione presentata dalle candidate e dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, all'attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, all'attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e alle attività assistenziali, se rilevanti, conformemente ai criteri individuati nel Verbale 1 esprimendo altresì un giudizio sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

**CANDIDATA/O Francesconi Alessandro**

**A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	0,75	0,5	1	0,2	2,45
2	1	0,5	1	0,5	3
3	0,75	0,5	1	0,5	2,75
4	1	0,5	1	0,5	3
5	1	0,5	1	0,6	3,1
6	1	0,5	1	0,5	3
7	1	0,5	1	0,3	2,8
8	1	0,5	1	0,3	2,8
9	1	0,5	1	0,2	2,7
10	1	0,5	1	0,3	2,8
11	1	0,5	1	0,6	3,1
12	1	0,5	1	0,5	3
13	0,75	0,5	1	0,5	2,75
14	0,5	0,5	1	0,6	2,6
15	0,75	0,5	1	0,5	2,75
16	1	0,5	1	0,6	3,1
<b>Totale CRITERIO</b>	14,5	8	16	7,2	45,7
<b>Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>					<b>45,7</b>

## B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

<p>a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <p>Per ciascun insegnamento universitario nei corsi di laurea triennali o magistrali (o equivalenti) di almeno 6CFU pertinente con il SSD oggetto del bando punti 0,5: 36 corsi insegnati di almeno 6CFU per un totale di 18 punti.</p> <p>Per insegnamenti ai corsi di dottorato 0,1 punti ogni 10 ore di lezioni frontali: 10 corsi da 10 ore ed 5 da 20 ore per un totale di 2 punti.</p> <p>Il punteggio complessivo supera il massimo ammissibile in questo campo e viene quindi valutato al punteggio massimo pari a 14 punti</p>	Punti 14
<p>b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti</p> <p>Per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea magistrale punti 0,05: 16 tesi magistrali per 0,8 punti</p> <p>Per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato punti 0,25: 16 tesi di dottorato per 4 punti</p> <p>Fino a 0,5 punti in altre attività di servizio agli studenti: attività di supervisione in due progetti studenteschi per 0,5 punti.</p>	Punti 4

Il punteggio complessivo supera il massimo ammissibile in questo campo e viene quindi valutato al punteggio massimo pari a 4 punti	
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati 2 punti se giudizi medi superiori a 8/10, 1,5 punti se superiori a 7/10 e fino a 8/10, 1 punto se superiori a 6/10 e fino a 7/10, 0 se pari o inferiori a 6/10. Il punteggio medio complessivo è di 8,01/10 quindi vengono attribuiti 2 punti.	Punti 2
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI</b>	<b>Punti 20</b>
<b>C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b>	
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste Per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca legati a progetti scientifici derivanti da bandi competitivi punti 1: 8 progetti per un totale di 8 punti. Per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca legati ad altri progetti scientifici purché formalizzati punti 0,5: 12 progetti per un totale di 6 punti Per ogni direzione di comitati editoriali di riviste fino a punti 0,5 in funzione della rilevanza all'interno della comunità scientifica di riferimento. Per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste fino a punti 0,1 in funzione della rilevanza all'interno della comunità scientifica di riferimento. Non è stata rilevata la direzione o partecipazione a comitati editoriali rilevanti. Il punteggio complessivo supera il massimo ammissibile in questo campo e viene quindi valutato al punteggio massimo pari a 12 punti	Punti 12
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca Per ogni premio o riconoscimento nazionale ritenuto rilevante all'interno della comunità scientifica di riferimento punti 0,5. Per ogni premio o riconoscimento internazionale ritenuto rilevante all'interno della comunità scientifica di riferimento punti 1. Non sono stati riconosciuti premi o riconoscimenti di sufficiente rilevanza da poter essere valorizzati per cui è stato attribuito il punteggio 0.	Punti 0
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale Per ogni partecipazione in qualità di relatore invitato a congressi/convegni internazionali fino a punti 0,3 in base alla rilevanza dell'evento. Non è stata riconosciuta la partecipazione in qualità di relatore su invito a congressi/convegni rilevanti da poter essere valorizzati per cui è stato attribuito il punteggio 0.	Punti 0
d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i criteri individuati nel verbale 1 Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la commissione ha selezionato i criteri nazionalmente riconosciuti nell'ambito della Abilitazione Scientifica Nazionale che misurano qualità, quantità e intensità mediante indicatori bibliometrici con soglie differenziate per ruolo. Quindi si utilizzerà il database Scopus per ottenere i dati e saranno attribuiti i seguenti punteggi sempre nel limite massimo di 4 punti:	Punti 4

<ol style="list-style-type: none"> <li>1. numero totale delle citazioni escluse le autocitazioni, se maggiore di 400 1 punto, se maggiore di 800 1,5 punti: 933 citazione escluse le autocitazioni quindi vengono attribuiti 1,5 punti.</li> <li>2. numero articoli su riviste internazionali, se maggiore di 28 1 punto, se maggiore di 56 1,5 punti: 61 articoli quindi vengono attribuiti 1,5 punti</li> <li>3. indice di Hirsch, se maggiore di 13 1 punto, se maggiore di 26 1,5 punti: h-index pari a 21 quindi viene attribuito 1 punto.</li> </ol>	
<p>e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo</p> <p>Per ogni attività di responsabilità attribuita dall'ateneo o da ente internazionale rilevante per la comunità scientifica di riferimento punti 0,5, se da Dipartimento punti 0,25: 2 attività di ateneo/ente internazionali riconosciute rilevanti parti a 1 punto e 4 di Dipartimento per 1 punto</p>	Punti 2
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b>	<b>Punti 18</b>
<b>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</b>	
<p>La commissione attribuisce i seguenti punteggi:</p> <p>-titolarità o sviluppo di brevetti: punti 1 per brevetto internazionale, punti 0,5 se nazionale: 1 brevetto internazionale per punti 1</p> <p>-creazione di start-up o spin-off: max punti 5. Cofondatore di uno spin-off per punti 5</p> <p>-altre attività di terza missione: max punti 2: non sono state riconosciute altre attività rilevanti di terza missione (0 punti)</p>	Punti 6
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO</b>	<b>Punti 6</b>
<b>PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA/O</b>	<b>Punti 89,7</b>

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore.

Commissione	Nome Candidata/o
Prof. Francesco Picano	Francesconi Alessandro
Prof. Franco Bernelli Zazzera	Francesconi Alessandro
Prof. Francesco Topputo	Francesconi Alessandro

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore Alessandro Francesconi per le seguenti motivazioni:

La Commissione ritiene che il candidato Alessandro Francesconi sia ampiamente meritevole di ricoprire il ruolo di professore universitario di prima fascia negli ambiti disciplinari del settore scientifico disciplinare IIND-01/E (ex SSD ING-IND/05) per la sua elevata esperienza nell'attività didattica, per l'impegno nella didattica integrativa, per la qualità e quantità della produzione scientifica, per l'importante attività nella terza missione e nel ricoprire incarichi istituzionali.

La seduta termina alle ore 15.30.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 05/11/2024

Il Segretario della commissione  
Prof. Francesco Picano

Firmato digitalmente