

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024PO184 – All.7 per la chiamata di n. **1 (uno)** professore di prima fascia presso il Dipartimento di **Ingegneria Industriale** per il settore concorsuale **09/D3 – IMPIANTI E PROCESSI INDUSTRIALI CHIMICI** (gruppo scientifico-disciplinare **09/ICHI-02 – IMPIANTI E PROCESSI INDUSTRIALI CHIMICI**) (profilo: settore scientifico disciplinare **ING-IND/25 – IMPIANTI CHIMICI (ICHI-02/A – Impianti chimici)**) ai sensi dell'art.18, comma 1, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale Rep. n. 2266/2024, Prot. n. 0099130 del 06/06/2024

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. Rep. n. 3228/2024, Prot. n. 0141776 del 08/08/2024 composta da:

prof. Massimiliano Barolo, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

prof. Francesco Fatone, professore di prima fascia presso l'Università Politecnica delle Marche

prof.ssa Giuseppina Maria Rosa Teresa Montante, professoressa di prima fascia presso l'Alma Mater Studiorum Università di Bologna

si riunisce il giorno lunedì 23 settembre 2024 alle ore 18:00 in forma telematica con le seguenti modalità: collegamento, mediante il proprio indirizzo email istituzionale, all'indirizzo <https://unipd.zoom.us/j/89023061141> della piattaforma Zoom. Gli indirizzi email dei Commissari sono i seguenti: max.barolo@unipd.it f.fatone@staff.univpm.it giuseppina.montante@unibo.it

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona del **prof. Massimiliano Barolo**
- Segretaria nella persona di **prof.ssa Giuseppina Maria Rosa Teresa Montante**

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, e quindi entro il giorno 09/12/2024.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a) pubblicazioni scientifiche	50
b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti	25
c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	15
d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo	10
	100

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono la chiarezza espositiva e l'appropriatezza nell'uso della terminologia scientifica.

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione saranno la chiarezza espositiva e l'appropriatezza nell'uso della terminologia scientifica.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati, anticipando quanto segue.

Per evitare l'appiattimento verso l'alto dei punteggi conseguiti in ciascuna delle voci da valutare (A – Pubblicazioni scientifiche; B – Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti; C – Attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio; D – Attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico), viene introdotta una scalatura dei punteggi ottenuti dai/dalle candidati/e in una voce, quando almeno uno/a di essi/e consegue un punteggio superiore al massimo stabilito per quella voce. In dettaglio, il punteggio effettivo P_{eff} complessivamente conseguito da ciascun candidato/a nella voce verrà ottenuto dalla relazione:

$$P_{eff} = \frac{P_{nonscalato}}{\max(P_{nonscalato})} P_{soglia} \quad ,$$

dove P_{soglia} è il punteggio massimo (soglia) stabilito dalla Commissione per quella voce, $P_{nonscalato}$ è il punteggio ottenuto dal/dalla candidato/a nella stessa voce prima della scalatura, e $\max(P_{nonscalato}) > P_{soglia}$ è il più alto valore di $P_{nonscalato}$ conseguito tra tutti i candidati.

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</i>	PUNTI 50
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: fino a 1 punto per pubblicazione. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> • 0.2 punti se le voci sono valutate prevalentemente come modeste • 0.5 punti se le voci sono valutate prevalentemente come buone • 1.0 punti se le voci sono valutate prevalentemente come ottime 	Fino a 6 punti per pubblicazione
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: fino a 3 punti per pubblicazione. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> • 0 punti se la congruenza è valutata come nulla • 0.5 punti se la congruenza è valutata come limitata • 1.0 punti se la congruenza è valutata come buona • 3.0 punti se la congruenza è valutata come piena ...	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a 1 punto per pubblicazione. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> • 0.2 punti se le voci sono valutate prevalentemente come modeste • 0.5 punti se le voci sono valutate prevalentemente come buone • 1.0 punti se le voci sono valutate prevalentemente come ottime ...	
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: fino a 1 punto per pubblicazione. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> • 1.0 punti se il/la candidato/a risulterà essere unico/a autore/autrice, o primo co-autore, o ultimo co-autore, o co-autore al quale inviare la corrispondenza • 0.3 punti se il/la candidato/a risulta in una qualsiasi altra posizione nell'ordine dei co-autori 	
B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI	PUNTI 25
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> • 1 punto per ciascun insegnamento o modulo didattico di almeno 4 CFU, inquadrato nel SSD oggetto del bando, dei quali il/la candidato/a ha assunto responsabilità per anno accademico 	Fino a 10 punti

<p>b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.</p> <p>In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0.5 punti per ciascun(a) dottorando/a di cui il/la candidato/a è stato/a supervisore • 0.5 punti per ciascuna tesi di laurea magistrale di cui il/la candidato/a è stato/a relatore/relatrice • 0.1 punti per ciascun progetto/relazione finale di laurea di cui il/la candidato/a è stato/a supervisore 	Fino a 10 punti
<p>c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati. In particolare, verrà considerata la valutazione ottenuta, in ciascun insegnamento o modulo didattico di almeno 4 CFU, negli ultimi tre anni accademici completati (e precisamente a.a. 2021/22, 2022/23, 2023/24), e ne verrà determinata la media complessiva v. Saranno quindi attribuiti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0 punti se $v < 6.0$ • 2 punti se $6.0 \leq v < 7.0$ • 3 punti se $7.0 \leq v < 8.0$ • 5 punti se $v \geq 8.0$ 	Fino a 5 punti

<p>C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</p>	<p>PUNTI 15</p>
<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.</p> <p>In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0 punti per la mera partecipazione a gruppi di ricerca • 1.0 punto (per progetto) per la partecipazione come “principal investigator” a gruppi/progetti di ricerca nazionali • 2.0 punti (per progetto) per la partecipazione come “principal investigator” a gruppi/progetti di ricerca internazionali • 0.5 punti (per rivista) per partecipazione a comitati editoriali di riviste indicizzate • 1.0 punti (per rivista) per direzione di comitati editoriali di riviste indicizzate 	Fino a 5 punti
<p>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <p>In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0.5 punti per ciascun premio/riconoscimento nazionale • 1.0 punti per ciascun premio/riconoscimento internazionale 	Fino a 2 punti
<p>c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.</p> <p>In particolare:</p>	Fino a 1 punto

<ul style="list-style-type: none"> • 0.5 punti per partecipazione come relatore/relatrice invitato/a ad almeno 3 congressi/meeting internazionali • 1.0 punti per partecipazione come relatore/relatrice invitato/a a più di 3 congressi internazionali 	
<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p>In particolare, facendo riferimento al database Scopus:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1.0 punti per un numero complessivo di citazioni compreso tra 2000 e 2500 (inclusi) • 2.0 punti per un numero complessivo di citazioni superiore a 2500 • 1.0 punti per un valore dell'indice di Hirsch (h-index) compreso tra 25 e 30 (inclusi) • 2.0 punti per un valore dell'indice di Hirsch (h-index) superiore a 30 	Fino a 4 punti
<p>e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte.</p> <p>In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 punto per ciascun mandato di coordinamento di Commissioni di Dipartimento • 2 punti per ciascun mandato di coordinamento di Commissioni di Ateneo • 2 punti per ciascun mandato di Presidente di Corso di Studio o altri Organi istituzionali 	Fino a 3 punti

<p>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</p>	<p>PUNTI 10</p>
<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante.</p> <p>In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> • fino a 1 punto per ciascun brevetto nazionale di cui il/la candidato/a ha titolarità • fino a 3 punti per ciascun brevetto internazionale di cui il/la candidato/a ha titolarità • fino a 6 punti per avviamento di start-up o spin-off • fino a 3 punti per attività di divulgazione scientifica 	Fino a 10 punti

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai/dalle candidati/e nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere B) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, C) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, D) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno venerdì 27 settembre 2024 alle ore 18:00 in forma telematica tramite collegamento, mediante il proprio indirizzo email istituzionale, all'indirizzo <https://unipd.zoom.us/j/89023061141> della piattaforma Zoom, per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore **19:00**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della Commissione, che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 23 settembre 2024.

Il Presidente della Commissione
prof. Massimiliano Barolo, Università degli Studi di Padova

Il componente della Commissione
prof. Francesco Fatone, Università Politecnica delle Marche

La Segretaria della Commissione
prof.ssa Giuseppina Maria Rosa Teresa Montante, Alma Mater Studiorum Università di Bologna

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005