

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024PO185 - Allegato 3 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Ingegneria industriale - DII per il gruppo scientifico-disciplinare 09/ICHI-02 - IMPIANTI E PROCESSI INDUSTRIALI CHIMICI (Profilo: settore scientifico disciplinare ICHI-02/B - CHIMICA INDUSTRIALE TECNOLOGICA) ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3581 del 24 settembre 2024.

### VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice composta da:

**Prof. Alessandro Trovarelli** Professore di prima fascia presso l'**Università degli Studi di Udine**

**Prof. Luca Lietti** Professore di prima fascia presso il **Politecnico di Milano**

**Prof.ssa Maria Sarno** Professoressa di prima fascia presso l'**Università degli Studi di Salerno**

si riunisce il giorno **24/02/2025** alle ore **16:00** in forma telematica con le seguenti modalità: collegamento, mediante il proprio indirizzo e-mail istituzionale, alla piattaforma **TEAMS**. Gli indirizzi e-mail dei Commissari sono i seguenti: **alessandro.trovarelli@uniud.it**; **luca.lietti@polimi.it**; **msarno@unisa.it**

per esprimere un motivato giudizio in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1, su:

- a) pubblicazioni scientifiche
- b) attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti
- c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo

La Commissione procederà altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inseriti nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b), c), d) si terrà conto di quanto riportato nel curriculum vitae.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte delle candidate e dei candidati.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate non è superiore a quello massimo indicato all'allegato al bando e cioè **12**.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto:

**LORENZETTI Alessandra**

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate dalla candidata sono valutabili.

La Commissione accerta che nessun membro della Commissione ha lavori in collaborazione con la candidata.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al Verbale 1, che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori.

La Commissione esprime per la candidata un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sull'attività di didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, sulle attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, sulle attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel Verbale 1.

#### **CANDIDATA LORENZETTI Alessandra**

##### **A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

Il giudizio è formulato sulla base dei criteri di valutazione stabiliti nel verbale 1: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni; congruenza delle pubblicazioni con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e diffusione all'interno della comunità scientifica; determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

**La candidata presenta dodici pubblicazioni collocate in riviste internazionali di ottimo livello. I contenuti sono in generale molto rilevanti e tutti pienamente congruenti al settore scientifico disciplinare oggetto del bando e mostrano elevati originalità, innovatività e rigore metodologico. La diffusione all'interno della comunità scientifica è molto buona. Tutti i lavori presentati sono in collaborazione e in alcuni il candidato appare nel ruolo di corresponding author. La Commissione esprime complessivamente un ottimo giudizio sulle pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata.**

##### **B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI**

**L'attività didattica, di didattica integrativa ed i servizi agli studenti del candidato sono di ottimo livello.**

I giudizi sono formulati sulla base dei criteri di valutazione stabiliti nel verbale 1:

a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, purché pertinenti con il SSD

**La candidata presenta attività didattica pertinente al settore scientifico disciplinare oggetto del concorso, continua e ricca nel tempo e con ruolo di responsabilità per un totale di 98 CFU negli anni 5 anni su insegnamenti tutti incardinati nel SSD ING-IND/27.**

b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, purché pertinenti con il SSD

**La candidata dimostra un'attività di didattica integrativa e di servizio a studenti e studentesse continua e consistente, anche nella supervisione di progetti finali di laurea e di dottorato.**

c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati

**Le valutazioni medie ottenute dalla candidata testimoniano un eccellente gradimento da parte di studenti e studentesse.**

**C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO**

I giudizi sono formulati sulla base dei criteri di valutazione stabiliti nel verbale 1:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.

**La candidata ha sviluppato il proprio lavoro in cooperazione con 3 accademie internazionali; collabora con numerosi gruppi di ricerca; è responsabile scientifico di numerosi assegni di ricerca e 3 dottorandi; ha coordinato un numero rilevante di progetti di ricerca: 4 progetti di ricerca internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari, con responsabilità scientifica; 5 progetti di ricerca nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari, con responsabilità scientifica.**

b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

**Il valore scientifico e applicativo dell'attività di ricerca della candidata è anche delineato dal conseguimento di due premi per attività di ricerca.**

c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:

**Negli ultimi 5 anni la candidata è stata relatore in 5 congressi su tematiche legate al riciclo ed il miglioramento di performance di materiali plastici.**

d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio:

**La candidata dimostra un'ottima consistenza della propria produzione scientifica, una uniforme distribuzione della stessa lungo tutto il periodo di attività accademica, e un rilevante impatto nella comunità scientifica delle proprie attività di ricerca. Le principali tematiche di ricerca di cui la candidata si occupa riguardano lo sviluppo di processi per l'abbattimento di composti organici volatili (VOCs) e lo**

studio dei processi di degradazione termica e di reazione al fuoco di sistemi polimerici. L'attività di ricerca ha condotto alla pubblicazione di 75 articoli su riviste internazionali con referaggio indicizzate Scopus/WOS, 12 capitoli in volumi internazionali e oltre 100 presentazioni a congressi. La produzione scientifica complessiva appare ottima come evidenziato dagli indici bibliometrici (Indicatori ASN al 27/10/24: h-index ultimi 15 anni=23, 46 articoli su riviste internazionali negli ultimi 10 anni e 1294 citazioni. Indicatori bibliometrici secondo Scopus al 27/10/24: 88 pubblicazioni, h-index=30, n. citazioni complessive 2910).

e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo:

**Ha partecipato a numerose commissioni dipartimentali e di CdS. A parere della Commissione le attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio svolte dalla candidata appaiono consistenti e continuative: pertanto tali attività appaiono meritevoli di una valutazione positiva.**

#### **D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO**

Il giudizio è formulato sulla base di quanto stabilito nel verbale 1:

- titolarità o sviluppo di brevetti
- promozione di start-up o spin-off
- impegno in attività di promozione e di divulgazione della conoscenza scientifica verso aziende ed enti privati del territorio
- impegno in attività di promozione del dialogo/incontro fra aziende e studenti, fra territorio/associazioni e studenti/dottorandi/ricercatori universitari
- altre attività di terza missione

**La candidata dimostra una ottima propensione a trasferire al mondo produttivo i risultati delle proprie ricerche, specie attraverso lo sviluppo di progetti di ricerca in collaborazione con aziende, all'ottenimento di premi e riconoscimenti in competizioni per il trasferimento tecnologico. È inventrice di un brevetto, è stata tra i soci fondatori di uno spin-off universitario, nell'ambito dello sviluppo di materiali nanostrutturati a base di nanofibre con particolare attività catalitica.**

#### **ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE**

a) giudizio sulla qualificazione scientifica:

**Dall'esame delle pubblicazioni e dell'intero curriculum presentati dalla candidata, la qualificazione scientifica della stessa risulta ottimamente collocata nei contesti nazionali e internazionali di riferimento.**

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando:

**La conoscenza della lingua inglese appare ottima e perfettamente rispondente alle esigenze di attività didattiche, di ricerca, di terza missione e di servizio in un Ateneo.**

La seduta termina alle ore **17:00**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 24/02/2025

**Prof. Luca Lietti** Presidente della commissione

**Prof. Alessandro Trovarelli**

**Prof.ssa Maria Sarno** Segretaria

“Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005”