

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024PO185 - Allegato 3 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Ingegneria industriale - DII per il gruppo scientifico-disciplinare 09/ICHI-02 - IMPIANTI E PROCESSI INDUSTRIALI CHIMICI (Profilo: settore scientifico disciplinare ICHI-02/B - CHIMICA INDUSTRIALE TECNOLOGICA) ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3581 del 24 settembre 2024.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 5077 del 18 dicembre 2024 composta da:

Prof. Alessandro Trovarelli Professore di prima fascia presso l'**Università degli Studi di Udine**

Prof. Luca Lietti Professore di prima fascia presso il **Politecnico di Milano**

Prof.ssa Maria Sarno Professoressa di prima fascia presso l'**Università degli Studi di Salerno**

si riunisce il giorno **30/01/2025** alle ore 16:00 in forma telematica con le seguenti modalità: collegamento, mediante il proprio indirizzo email istituzionale, alla piattaforma **TEAMS**. Gli indirizzi email dei Commissari sono i seguenti: **alessandro.trovarelli@uniud.it**; **luca.lietti@polimi.it**; **msarno@unisa.it**

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona di **Prof. Luca Lietti**
- Segretario nella persona di **Prof.ssa Maria Sarno**

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il **18 aprile 2025**.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

| ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE | PUNTEGGIO |
|--|------------------|
| a) pubblicazioni scientifiche | 40 |
| b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti | 25 |

- | | |
|---|-----------|
| c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo | 25 |
| d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo | 10 |

100

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della **qualificazione scientifica** e dell'adeguata conoscenza della lingua **inglese** (per le candidate e i candidati di cittadinanza italiana) o della lingua **italiana**, per le candidate e i candidati stranieri, avverrà tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione della qualificazione scientifica sono:

- a) capacità e autonomia di impostazione dell'attività di ricerca;
- b) collocazione delle esperienze di ricerca all'interno del dibattito nazionale e internazionale sui temi relativi;
- c) continuità temporale dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni;
- d) attinenza e centralità della produzione scientifica rispetto alle tematiche caratterizzanti la disciplina;
- e) approccio metodologico caratterizzante la disciplina;
- f) originalità dei contributi e capacità di contribuire significativamente all'avanzamento della conoscenza sui temi di ricerca affrontati.

I criteri che saranno utilizzati per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese sono:

- a) uso corretto del lessico specialistico caratterizzante la disciplina;
- b) correttezza sintattica;
- c) comprensione del dibattito internazionale di area anglosassone e/o in lingua inglese sui temi caratterizzanti la disciplina.

I criteri che saranno utilizzati per l'accertamento della conoscenza della lingua italiana sono:

- a) uso corretto del lessico specialistico caratterizzante la disciplina;
- b) correttezza sintattica;
- c) comprensione del dibattito nazionale o comunque in lingua italiana sui temi caratterizzanti la disciplina.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale/Gruppo Scientifico Disciplinare e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

La Commissione precisa che, nel caso in cui venga superato il punteggio massimo attribuibile, in uno o più elementi di valutazione, tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile verranno riportati al massimo attribuibile.

| | |
|--|-----------------|
| A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</i> | PUNTI 40 |
|--|-----------------|

| | |
|---|--|
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione pienamente originale punti 1; parzialmente originale punti 0,5; per nulla originale punti 0 | <p style="text-align: center;">Max 4 punti per pubblicazione</p> <p style="text-align: center;">Punteggio = Totale Punti × 40/48</p> |
| b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate pienamente congruente punti 1; parzialmente congruente punti 0,5; per nulla congruente punti 0 | |
| c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica molto rilevante punti 1; rilevante punti 0,5; non rilevante punti 0 | |
| d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Ordine dei nomi: primo, ultimo e corresponding author punti 1; altre posizioni punti 0,7 | |

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

| | |
|---|-----------------|
| B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI | PUNTI 25 |
| a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, purché pertinenti con il SSD | Max 18 punti |
| b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, purché pertinenti con il SSD | Max 5 punti |
| c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati | Max 2 punti |

| | |
|---|-----------------|
| C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO | PUNTI 25 |
|---|-----------------|

| | |
|---|------------------------|
| <p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.</p> <p>Per ogni attività di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali: max 1 punto</p> <p>Per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali: max 0,5 punti</p> <p>Per ogni direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: max 2 punti</p> | <p>Max 8 punti</p> |
| <p>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p> <p>Per ogni premio nazionale: max 0,5 punti</p> <p>Per ogni premio internazionale: max 1,5 punto</p> | <p>Max 3 punti</p> |
| <p>c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <p>Per ogni partecipazione in qualità di relatrice o relatore a congressi e convegni di interesse nazionale: max 0,1 punti</p> <p>Per ogni partecipazione in qualità di relatrice o relatore a congressi e convegni di interesse nazionale: max 0,05 punti</p> | <p>Max 2 punti</p> |
| <p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio</p> <p>Fino a 2 punti per il raggiungimento o il superamento di ciascuno dei tre valori soglia degli indicatori bibliometrici di cui al D.M. 8 AGOSTO 2018, N. 589, con riferimento ai valori validi per i candidati commissari nel GSD 09/ICHI-02; il punteggio massimo pari a 2 punti viene attribuito sia in caso di raggiungimento che in caso di superamento del valore soglia, mentre detto punteggio viene riproporzionato nel caso in cui il valore soglia non sia raggiunto)</p> | <p>Max 5 punti</p> |
| <p>e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte</p> <p>Per ogni attività istituzionale, gestionale, organizzativa a livello di Dipartimento o di Ateneo: fino a punti 2;</p> <p>Per ogni attività istituzionale e di servizio nell'ambito dei corsi di Dottorato: fino a punti 1;</p> <p>Per ogni attività istituzionale, gestionale e organizzativa presso la comunità scientifica di riferimento -ivi inclusa la partecipazione a comitati organizzativi e scientifici di convegni internazionali-: fino a punti 0.5</p> | <p>Max 7 punti</p> |
| <p>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</p> | <p>PUNTI 10</p> |
| <p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il</p> | <p>Max 10 punti</p> |

| | |
|--|--|
| <p>coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante</p> <p>La valutazione sarà data come segue:</p> <ul style="list-style-type: none"> - titolarità o sviluppo di brevetti: max punti 2 - promozione di start-up o spin-off: max punti 3 - impegno in attività di promozione e di divulgazione della conoscenza scientifica verso aziende ed enti privati del territorio: max punti 3 - impegno in attività di promozione del dialogo/incontro fra aziende e studenti, fra territorio/associazioni e studenti/dottorandi/ricercatori universitari: max punti 2 - altre attività di terza missione: max punti 3 | |
|--|--|

| | |
|---------------|----------------|
| TOTALE | 100/100 |
|---------------|----------------|

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e) attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **14/02/2025** alle ore **15:30** in forma telematica con le seguenti modalità: collegamento, mediante il proprio indirizzo email istituzionale, alla piattaforma **TEAMS**, per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore **17:00**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, **30/01/2025**

Prof. Luca Lietti Presidente della commissione

Prof. Alessandro Trovarelli

Prof.ssa Maria Sarno Segretaria

“Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005”