

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

*Procedura selettiva 2024PO185 - Allegato 4 per la chiamata di n. 1 professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale per il Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IIND-04 - TECNOLOGIE E SISTEMI DI LAVORAZIONE (profilo: settore scientifico disciplinare IIND-04/A - TECNOLOGIE E SISTEMI DI LAVORAZIONE) ai sensi dell'art.18, comma 1, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 3581 del 24/09/2024*

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 5066 del 18/12/2024 composta da:  
 Prof.ssa Elisabetta Ceretti professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Brescia  
 Prof. Claudio Giardini professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bergamo  
 Prof. Enrico Savio professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 8/1/2025 alle ore 16:00 in forma telematica mediante collegamento zoom con gli indirizzi elisabetta.ceretti@unibs.it claudio.giardini@unibg.it enrico.savio@unipd.it

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona di Enrico Savio
- Segretario nella persona di Elisabetta Ceretti

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il 18/04/2025.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a) pubblicazioni scientifiche	50
b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti	30
c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	10
d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo	10
	100

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite valutazione del curriculum. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: partecipazione a conferenze internazionali.

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione del curriculum. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: responsabilità didattica pluriennale di insegnamenti universitari erogati in lingua italiana.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

<b>A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b> <b><i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</i></b>	<b>PUNTI 50</b>
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: <i>pienamente originale punti 1, parzialmente originale punti 0.5, per nulla originale punti 0</i>	<b>Max 3.125 punti per pubblicazione</b>
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: <i>pienamente congruente punti 1, parzialmente congruente punti 0.5, per nulla congruente punti 0</i>	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: <i>riviste Q1/Q2 Scimago punti 0.625, riviste Q3/Q4 Scimago punti 0.3, altre collocazioni punti 0.2</i>	
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: <i>se in ordine alfabetico: punti 0.4; se non in ordine alfabetico: primo nome punti 0.5, secondo nome punti 0.4, posizioni successive punti 0.2</i>	

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

<b>B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI</b>	<b>PUNTI 30</b>
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità: <i>per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD con responsabilità dell'insegnamento: punti 1 per anno</i>	Max 15 punti
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: <i>per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea magistrale punti 0.25, per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato punti 1</i>	Max 10 punti
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati: <i>5 punti se la soddisfazione complessiva degli studenti è mediamente superiore a 8/10, 3 punti se mediamente superiore a 7/10, 1 punto se tutti superiori a 6/10, 0 punti se non tutti superiori a 6/10</i>	Max 5 punti

<b>C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b>	<b>PUNTI 10</b>
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: <i>per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali max punti 1, per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali max punti 1, per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali/internazionali punti 0.5, per ogni direzione di comitati editoriali di riviste punti 0.5; per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 0.25</i>	Max 2 punti
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: <i>per ogni premio nazionale punti 0.25, per ogni premio internazionale punti 0.5</i>	Max 1 punti
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: <i>per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali punti 0.05, per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali punti 0.1</i>	Max 1 punti
d) consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: <i>mediante consultazione dei seguenti indicatori bibliometrici nel sistema Scopus, senza normalizzazione per età accademica</i> <i>1) numero totale delle citazioni (oltre 2000 citazioni, 2 punti; da 1000 a 2000 citazioni, 1 punto; inferiore a 1000 citazioni, 0 punti)</i> <i>2) indice di Hirsch (oltre 20, 2 punti; da 15 a 20, 1 punto; inferiore a 15, 0 punti)</i>	Max 4 punti
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte: <i>per ogni attività max punti 0.5</i>	Max 2 punti

<b>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</b>	<b>PUNTI 10</b>
Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri: <i>-titolarità di brevetti: max punti 1 per ciascun brevetto</i> <i>-promozione di start-up o spin-off: max punti 3 per ciascuna iniziativa</i> <i>-progetti competitivi in collaborazione con aziende: punti 1 per ciascun progetto con responsabilità scientifica</i> <i>-altre attività di terza missione: max punti 1 per ciascuna altra attività</i>	Max 10 punti

<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>
---------------	----------------

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 10/1/2025 alle ore 9:00 in forma telematica mediante collegamento zoom con gli indirizzi [elisabetta.ceretti@unibs.it](mailto:elisabetta.ceretti@unibs.it) [claudio.giardini@unibg.it](mailto:claudio.giardini@unibg.it) [enrico.savio@unipd.it](mailto:enrico.savio@unipd.it) per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 16:45.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 8/1/2025

Il Presidente della commissione

Prof. Enrico Savio, Università degli Studi di Padova  
*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*

I Commissari

Prof.ssa Elisabetta Ceretti, Università degli Studi di Brescia  
*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*

Prof. Claudio Giardini, Università degli Studi di Bergamo  
*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*