

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024PO185 - Allegato 4 per la chiamata di n. 1 professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale per il Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IIND-04 - TECNOLOGIE E SISTEMI DI LAVORAZIONE (profilo: settore scientifico disciplinare IIND-04/A - TECNOLOGIE E SISTEMI DI LAVORAZIONE) ai sensi dell'art.18, comma 1, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 3581 del 24/09/2024

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice composta da:

Prof.ssa Elisabetta Ceretti professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Brescia
Prof. Claudio Giardini professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bergamo
Prof. Enrico Savio professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 27/1/2025 alle ore 15:00 in forma telematica mediante collegamento zoom con gli indirizzi elisabetta.ceretti@unibs.it claudio.giardini@unibg.it enrico.savio@unipd.it

per esprimere un motivato giudizio in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1, su:

- a) pubblicazioni scientifiche
- b) attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti
- c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo

La Commissione procederà altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inseriti nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b), c), d) si terrà conto di quanto riportato nel curriculum vitae.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte delle candidate e dei candidati.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate non è superiore a quello massimo indicato all'allegato al bando e cioè 16

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto:

Lucchetta Giovanni

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate dal candidato sono valutabili.

Il Prof. Enrico Savio ha in comune con Giovanni Lucchetta i lavori:

n. 4

titolo: *Investigating the technological limits of micro-injection molding in replicating high aspect ratio micro-structured surfaces*

apporto individuale del candidato: *ideazione, modellazione, sperimentazione, analisi dati, scrittura*

n. 6

titolo: *Effects of different mould coatings on polymer filling flow in thin-wall injection moulding*

apporto individuale del candidato: *ideazione, modellazione, sperimentazione, analisi dati, scrittura*

n. 15

titolo: *A process chain for the mass production of nanopatterned bactericidal plastic parts*
apporto individuale del candidato: *ideazione, modellazione, analisi dati, revisione*

La Commissione, sulla scorta delle dichiarazioni del Prof. Enrico Savio, delibera all'unanimità di ammettere alla successiva fase del giudizio di merito le pubblicazioni in questione.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al Verbale 1, che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori del candidato.

La Commissione esprime per il candidato un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sull'attività di didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, sulle attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, sulle attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel Verbale 1.

CANDIDATO Lucchetta Giovanni

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Con riferimento alle 16 pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, la Commissione rileva che sono tutte di ottimo livello in termini di originalità, innovatività e rigore metodologico, inerenti tematiche pienamente congruenti con la declaratoria del settore scientifico-disciplinare ING-IND/16, di ottima collocazione editoriale su riviste internazionali Q1 e con ordine degli autori non alfabetico. Le 16 pubblicazioni presentate sono distribuite con continuità dal 2010 al 2023.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

La Commissione esprime i seguenti giudizi:

a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: ottima, in quanto dal 2004 al 2024, il candidato ha avuto la responsabilità didattica di un numero medio annuo pari a due o più insegnamenti universitari pertinenti con il SSD.

b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: ottima. Nel triennio 2022-24 il candidato è stato relatore di 17 tesi di laurea magistrale; supervisore di 12 studenti di dottorato.

c) valutazioni degli studenti: ottima, in quanto nel triennio accademico 2021-24 la soddisfazione complessiva degli studenti è mediamente superiore a 8/10 per tutti gli insegnamenti assegnati.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

La Commissione esprime i seguenti giudizi:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: ottima in quanto dal 2014 al 2023 è stato coordinatore nazionale del Gruppo di Interesse sul Micro Manufacturing Engineering dell'Associazione Italiana delle Tecnologie Manifatturiere, nel periodo 2017-20 responsabile scientifico di 9 collaborazioni scientifiche internazionali; direttore tecnico della rivista Plastix per la casa editrice Tecniche Nuove dal 2023

b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: molto buona, poiché nel 2018 premiato per l'articolo "Modeling of the ultrasound-assisted ejection in micro injection molding" dalla SPE Injection Molding Division alla conferenza ANTEC 2018 ad Orlando, USA; nel 2020 vincitore del premio "Miglior startup innovativa" nella categoria Clean Tech al concorso UniCredit Start Lab 2020

c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: ottima, in quanto il candidato ha partecipato in qualità di relatore ad un numero rilevante di congressi/convegni nazionali e internazionali

d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: ottima, numero totale delle citazioni Scopus superiore a 2000, indice di Hirsch pari a 25

e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: ottima, per qualità e varietà delle attività svolte in coerenza con il profilo scientifico

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

La Commissione esprime un giudizio ottimo in quanto il candidato è inventore di brevetti, fondatore e amministratore delegato di una azienda spin-off, responsabile scientifico di progetti su bandi competitivi in collaborazione con aziende con finanziamenti nazionali o regionali, responsabile di task di numerosi progetti in collaborazione con aziende con finanziamenti nazionali o regionali, responsabile scientifico di contratti commerciali con aziende finalizzati all'innovazione.

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

La Commissione, sulla base dell'analisi degli elementi oggettivi riportati nel curriculum vitae, si esprime come segue:

a) giudizio sulla qualificazione scientifica: ottima

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: ottima

La seduta termina alle ore 15:30

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 27/1/2025

Il Presidente della commissione

Prof. Enrico Savio, Università degli Studi di Padova
Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005

I Commissari

Prof.ssa Elisabetta Ceretti, Università degli Studi di Brescia
Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005

Prof. Claudio Giardini, Università degli Studi di Bergamo
Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005