

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT05 - Allegato 7 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato in tenure-track (RTT), con regime di impegno a tempo pieno presso il Dipartimento di Ingegneria industriale - DII per il gruppo scientifico-disciplinare 09/IIND-07 - FISICA TECNICA E INGEGNERIA NUCLEARE, settore scientifico disciplinare IIND-07/A - FISICA TECNICA INDUSTRIALE ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra nominata con D.R. n. 3479 del 16/09/2024 e successivo D.R. n. 4425 del 14/11/2024 composta da:

Prof. Nicola Massarotti, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Napoli Parthenope, GSD 09/IIND-07 (ex settore concorsuale 09/C2),
Prof. Dario Ambrosini, professore di prima fascia presso l'Università dell'Aquila, GSD 09/IIND-07 (ex settore concorsuale 09/C2)
Prof. Diego Angeli, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, GSD 09/IIND-07 (ex settore concorsuale 09/C2)

si riunisce il giorno 16/1/2025 alle ore 11.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: meeting Microsoft Teams e posta elettronica (nicola.massarotti@uniparthenope.it, dario.ambrosini@univaq.it, diego.angeli@unimore.it) per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

L'accesso dei candidati avviene tramite Microsoft Teams.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

1) VIVIAN Jacopo

La Commissione mette a disposizione dei candidati copia dell'allegato al verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici, pubblicato in data 8/1/2025 sul sito web di Ateneo. I candidati ne hanno preso compiuta visione.

Alle ore 11.15 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, e alle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale.

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

CANDIDATO: VIVIAN Jacopo					
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					
PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione (max. punti 4,7)
1	0,8	1,2	1,2	1,1	4,3
2	0,8	1,2	0,8	1,1	3,9
3	0,8	1,2	0,8	1,1	3,9
4	0,8	1,2	0,8	0,8	3,6
5	0,8	1,2	0,8	1,1	3,9
6	0,8	1,2	0,8	1,1	3,9
7	0,8	1,2	1,2	0,8	4,0
8	0,8	1,2	1,2	1,1	4,3
9	0,8	1,2	1,2	1,1	4,3
10	0,8	1,2	1,2	0,8	4,0
11	1,2	1,2	1,2	1,1	4,7
12	1,2	1,2	0,8	0,8	4,0
13	0,8	1,2	0,8	0,8	3,6
14	0,8	1,2	1,2	1,1	4,3
15	1,2	1,2	1,2	1,1	4,7
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					61,4
ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI					
a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (max. punti 10)			Punti 10		
- per ciascun insegnamento universitario pertinente con il settore scientifico-disciplinare: punti 0,1 per ora di lezione frontale oppure, se non indicato il numero di ore, punti 0,8 per CFU <ul style="list-style-type: none"> • Docente (3 CFU) del corso "Heating Ventilation Air Conditioning Systems", Laurea Magistrale in Energy Engineering, Università degli Studi di Padova, A.A. 2023/24. Punti 0,8 x 3 = 2,4. • Docente a contratto (2 CFU) del corso "Heating Ventilation Air Conditioning Systems", Laurea Magistrale in Ingegneria Energetica, Università degli Studi di Padova, A.A. 2022/23. Punti 0,8 x 2 = 1,6. • Docente a contratto (1 CFU) del corso "Energy and Buildings", Laurea Magistrale in Ingegneria Energetica, Università degli Studi di Padova, A.A. 2020/21. Punti 0,8 x 1 = 0,8. 					

<ul style="list-style-type: none"> • Docente a contratto (2 CFU) del corso “Energy and Buildings”, Laurea Magistrale in Ingegneria Energetica, Università degli Studi di Padova, A.A. 2019/20. Punti $0,8 \times 2 = 1,6$. • Titolare (6 CFU) del corso “Fisica Tecnica”, Laurea in Ingegneria Meccanica, Università degli Studi di Padova, A.A. 2023/24. Punti $0,8 \times 6 = 4,8$. • Docente a contratto (20 ore) del corso “Fisica Tecnica e Impianti”, Laurea in Architettura Costruzione e Conservazione, Università IUAV di Venezia, A.A. 2019/20. Punti $0,1 \times 20 = 2,0$. <p>- per ciascun insegnamento universitario parzialmente pertinente con il settore scientifico-disciplinare: punti 0,05 per ora di lezione frontale, oppure, se non indicato il numero di ore, punti 0,4 per CFU <i>Nessun insegnamento parzialmente pertinente</i></p> <p>Essendo il punteggio totale maggiore del punteggio massimo attribuibile, si assegnano punti 10.</p>	
<p>b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (max. punti 5)</p> <p>- per ciascuna attività di supervisione e co-supervisione tesi di laurea magistrale o dottorato: punti 1 se pertinente al settore scientifico-disciplinare, punti 0,5 se parzialmente pertinente al settore scientifico-disciplinare; punti 0 se non pertinente al settore scientifico-disciplinare; - per ciascuna attività didattica di supporto ai corsi universitari (tirocini, esercitazioni, laboratori, seminari in corsi di studio universitari, ecc): punti 1 se pertinente al settore scientifico-disciplinare, punti 0,5 se parzialmente pertinente al settore scientifico-disciplinare; punti 0 se non pertinente al settore scientifico-disciplinare</p> <ul style="list-style-type: none"> • Relatore / correlatore di n. 18 tesi di Laurea Magistrale o dottorato pertinenti al settore scientifico-disciplinare: punti $18 \times 1 = 18$ • Tutor per n. 2 insegnamenti universitari pertinenti al settore scientifico-disciplinare: punti $2 \times 1 = 2$ <p>- per ciascuna attività seminariale in ambito universitario extra corsi di insegnamento (summer school, corsi di dottorato, ecc.): punti 1 se pertinente al settore scientifico-disciplinare, punti 0,5 se parzialmente pertinente al settore scientifico-disciplinare; punti 0 se non pertinente al settore scientifico-disciplinare</p> <ul style="list-style-type: none"> • attività seminariale nell'ambito dell'insegnamento “Optimization methods for Sustainable Energy Technologies in Buildings” presso Scuola di Dottorato in Ingegneria Industriale, Università degli Studi di Padova, edizioni A.A. 2021/22, A.A. 2022/23, A.A. 2023/24 (3 edizioni) • attività seminariale nell'ambito dell'insegnamento “Analysis and Optimization of Sustainable Energy Technologies in Buildings” presso Scuola di Dottorato in Ingegneria Industriale, Università degli Studi di Padova, edizione A.A. 2020/21 • attività seminariale nell'ambito dell'insegnamento “Sustainable energy in buildings” presso Scuola di Dottorato in Ingegneria Industriale, Università degli Studi di Padova A.A. 2019/20, A.A. 2020/21, A.A. 2021/22 (3 edizioni) <p>tutte pertinenti con il settore scientifico-disciplinare: punti $7 \times 1 = 7$</p>	<p>Punti 5</p>

Essendo il punteggio totale maggiore del punteggio massimo attribuibile, si assegnano punti 5.	
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	Punti 15
ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	
<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (max. punti 6)</p> <ul style="list-style-type: none"> - organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca, responsabilità di progetti di ricerca, di comitati editoriali di riviste: max punti 2 per progetto/gruppo internazionale o per direzione di comitato editoriale di rivista internazionale, max punti 1 per progetto/gruppo nazionale o per direzione di comitato editoriale di rivista nazionale: <ul style="list-style-type: none"> • Coordinatore progetto “Empa campus digital twin” Punti 2 - partecipazione a centri o gruppi di ricerca, partecipazione a progetti di ricerca, a comitati editoriali di riviste: max punti 1 per progetto/gruppo internazionale o per partecipazione a comitato editoriale di rivista internazionale, max punti 0,5 per progetto/ gruppo nazionale o per partecipazione a comitato editoriale di rivista nazionale: <ul style="list-style-type: none"> • Partecipazione a progetto internazionale “Sociotechnological breakthrough of thermal energy storage” Punti 1 • Partecipazione a 2 comitati editoriali di riviste internazionali: Punti 2 • Partecipazione a 3 progetti nazionali: Punti 1,5 <p>Essendo il punteggio totale maggiore del punteggio massimo attribuibile, si assegnano punti 6.</p>	Punti 6
<p>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max. punti 2)</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni premio nazionale ricevuto da qualificate istituzioni scientifiche nazionali: punti 0,5: <ul style="list-style-type: none"> • Membro della squadra vincitrice del premio MImprendo 2011 col progetto “Valutazione tecno-economica di un processo per la cattura di CO2 a valle di un impianto termoelettrico alimentato a biomassa” in collaborazione con l’azienda Area Impianti S.p.A. di Albignasego (Italia): punti 0,5 - per ogni premio internazionale ricevuto da qualificate istituzioni scientifiche internazionali: punti 1: <ul style="list-style-type: none"> • Seal of Excellence by the European Commission, H2020-MSCA-IF-2020 per il progetto di ricerca 4C-ities (nr. 101025479): punti 1 • Research grant Deutsches Akademisches Austausch Dienst (DAAD) presso il Centre for Sustainable Energy Technology dell’Università di Scienze Applicate di Stoccarda (Germania): punti 1 <p>Essendo il punteggio totale maggiore del punteggio massimo attribuibile, si assegnano punti 2.</p>	Punti 2

<p>c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (max. punti 3)</p> <ul style="list-style-type: none"> - relatore a congressi e convegni di interesse internazionale: punti 0,5 per congresso: <ul style="list-style-type: none"> • partecipazione in qualità di relatore a n. 10 congressi internazionali: punti $10 \times 0,5 = 5$ - relatore a congressi e convegni di interesse nazionale: punti 0,3 per congresso: <ul style="list-style-type: none"> • partecipazione in qualità di relatore a n. 1 congresso nazionale: punti $1 \times 0,3 = 0,3$ <p>Essendo il punteggio totale maggiore del punteggio massimo attribuibile, si assegnano punti 3.</p>	Punti 3
<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri:</p> <p>1) numero totale delle citazioni, punteggio:</p> <ul style="list-style-type: none"> - maggiore di 600: punti 1,5 - tra 301 e 600: punti 1,0 - tra 100 e 300: punti 0,5 - minore di 100: punti 0 <p>Numero totale citazioni 841 (>600) (accesso Scopus 7/1/2025): Punti 1,5</p> <p>2) indice di Hirsch, punteggio:</p> <ul style="list-style-type: none"> - maggiore di 12: punti 1,5 - tra 9 e 12: punti 1,0 - tra 6 e 8: punti 0,5 - minore di 6: punti 0 <p>Indice Hirsch 15 (>12) (accesso Scopus 7/1/2025): Punti 1,5</p>	Punti 3
<p>e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (Nessun titolo presentato)</p>	Punti 0
<p>Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO</p>	Punti 14
<p>PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATO</p>	Punti 90,4

Giudizio sulla prova orale: il candidato Jacopo VIVIAN ha dimostrato una ottima padronanza della lingua inglese.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof. Nicola Massarotti	Jacopo VIVIAN
Prof. Dario Ambrosini	Jacopo VIVIAN
Prof. Diego Angeli	Jacopo VIVIAN

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore Jacopo VIVIAN per le seguenti motivazioni:

Il candidato Jacopo VIVIAN ha presentato pubblicazioni scientifiche pienamente congruenti con le tematiche scientifiche proprie del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, con buoni spunti di originalità e innovatività, ottimo rigore metodologico e buona rilevanza scientifica. L'ottimo apporto del candidato alle pubblicazioni presentate è emerso pienamente dalla discussione dei titoli. Il giudizio complessivo sull'attività didattica e di ricerca è inoltre ottimo.

La seduta termina alle ore 13:30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Napoli, 16/1/2025

La Commissione

Prof. Nicola Massarotti

Prof. Dario Ambrosini

Prof. Diego Angeli