

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RUA06 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale per il gruppo scientifico disciplinare 09/IBIO-01 – BIOINGEGNERIA (profilo: settore scientifico disciplinare IBIO-01/A – BIOINGEGNERIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. **2882 del 18/07/2024**,

gruppo scientifico-disciplinare 09/IBIO-01 - BIOINGEGNERIA (Profilo: settore scientifico disciplinare IBIO-01/A - BIOINGEGNERIA)

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. **3588 del 24/09/2024** composta da:

Prof. Elisabetta Zanetti professore associato dell'Università degli Studi di Perugia
Prof. Cesare Stefanini professore ordinario Scuola Superiore Sant'Anna Pisa
Prof. Giovanna Brusatin professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 06.11.2024 alle ore 12 in forma telematica, con e seguenti modalità: piattaforma zoom, ID riunione: 867 9383 5465 Codice d'accesso: 743785, email commissari: giovanna.brusatin@unipd.it, elisabetta.zanetti@unipg.it, cesare.stefanini@santannapisa.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanna Brusatin e del Segretario nella persona del Prof. Cesare Stefanini

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I lavori devono concludersi entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 23.01.2025

La Commissione procede alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Ingegneria Industriale e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: a) ordine dei nomi nelle pubblicazioni; b) contributi come attestato in ciascuna pubblicazione, nonché eventuale dichiarazione del candidato.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;

- c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.
- Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici, normalizzati per età accademica, quali:
- 1) numero di pubblicazioni censite Scopus normalizzate per età accademica (definita come 2024-anno prima pubblicazione Scopus);
 - 2) numero totale delle citazioni di pubblicazioni censite Scopus normalizzate per età accademica (definita come 2024-anno prima pubblicazione Scopus);
 - 3) "impact factor" medio delle pubblicazioni censite Scopus;
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 2 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
<p>1) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fattore moltiplicativo applicato al complessivo dei punti successivi 2,3,4 e variabile da un massimo di 1 (completa originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza) ad un minimo di 0.1 (scarsa o nessuna originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza) <p>2) Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</p> <ul style="list-style-type: none"> • pienamente congruente: punti 3 • parzialmente congruente: punti 1.5 • per nulla congruente: punti 0 <p>3) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ per ogni pubblicazione con IF < 1: 0 punti ○ per ogni pubblicazione con IF da ≥ 1 a < 2: 2 punti ○ per ogni pubblicazione con IF da ≥ 2 a < 3: 3 punti ○ per ogni pubblicazione con IF da ≥ 3 a < 4: 5 punti ○ per ogni pubblicazione con IF ≥ 4: 6 punti <p>4) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni pubblicazione se primo autore o ultimo autore oppure corresponding: fino a 1 punto; • per ogni pubblicazione se secondo autore o se il contributo del/la candidato/a sarà ritenuto rilevante sulla base delle dichiarazioni presentate in relazione al lavoro svolto e alle competenze del candidato/a rispetto alla compagine dei coautori: fino a 0.8 punti; • per ogni pubblicazione se l'autore ha una posizione nella lista dei coautori diverso dalle precedenti e se il contributo non sarà ritenuto rilevante sulla base delle dichiarazioni presentate in relazione al lavoro svolto e alle competenze del candidato/a rispetto alla compagine dei coautori, o in assenza di dichiarazione relativa al proprio contributo: fino a 0.4 punti 	<p>Max 10 punti per pubblicazione (in caso di somma dei punteggi superiore o pari a 60 verrà assegnato un punteggio complessivo pari a 60)</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 2 per moduli di almeno 3CFU, punti 1.5 per moduli da 1 o 2 CFU, per ciascun insegnamento universitario non pertinente con il SSD punti 1 per modulo)</p>	<p>Max Punti 6</p>

Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: per ciascuna attività di didattica integrativa ufficialmente attribuita pertinente con il SSD punti 2 per ogni attività di supervisione o co-supervisione di tesi di laurea o laurea magistrale o dottorato punti 2	Max Punti 4
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; • per ogni direzione/coordinamento/organizzazione/partecipazione di gruppi nazionali o internazionali: punti 2 • per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste: punti 2 Il punteggio assegnato verrà pesato per la congruità con il settore concorsuale (es. peso 1 se congruente pienamente, 0.5 se parzialmente o 0.2 se scarsamente)	Max Punti 10
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti: • punti 0.5 per ogni brevetto	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. • per ogni premio internazionale: punti 1 • per ogni premio nazionale: punti 0.5	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale • per ogni relazione a congressi/convegni internazionali: punti 1 • per ogni relazione a congressi/convegni nazionali: punti 0.5	Max Punti 2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: 1. NPA: numero di pubblicazioni censite Scopus normalizzate per età accademica (definita come 2024-anno prima pubblicazione Scopus): per $NPA < 1$ punti 0, per $1 \leq NPA < 2$ punti 1, per $2 \leq NPA \leq 4$ punti 3, per $NPA > 4$ punti 5 2. NCA: numero totale delle citazioni di pubblicazioni censite Scopus normalizzate per età accademica (definita come 2024-anno prima pubblicazione Scopus): per $NCA < 10$ punti 0, per $10 \leq NCA < 20$ punti 2, per $NCA \geq 20$ punti 4 3. IFm: "impact factor" medio delle pubblicazioni censite Scopus: per $IFm < 2$ punti 1, per $2 \leq IFm < 3$ punti 3, per $IFm \geq 3$ punti 5	Max Punti 14
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti 0.5)	Max Punti 1
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 14.11.2024 alle ore 16.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 14.00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.
Padova, 06.11.2024

Il Presidente/Segretario della commissione

Prof. Giovanna Brusatin presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)