

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2025PA241- allegato 3 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale – DII per il gruppo scientifico disciplinare 09/ICHI-01 - SISTEMI, METODI E TECNOLOGIE DELL'INGEGNERIA CHIMICA E DI PROCESSO - ICHI-01/B - Principi di ingegneria chimica, ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 0113232 del 10/06/2025

VERBALE N. 3

la Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui sopra composta da:

Prof. Chiara Galletti	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Pisa
Prof. Gaetano Lamberti	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Salerno
Prof. Paolo Canu	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 23 settembre 2025 alle ore 17.00 in forma telematica con le seguenti modalità: teleconferenza Zoom all'indirizzo unipd.zoom.us/j/7425604453 (indirizzi istituzionali di posta elettronica dei commissari: chiara.galletti@unipi.it, glamberti@unisa.it, paolo.canu@unipd.it).

per esprimere un motivato giudizio in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1, su:

- a) pubblicazioni scientifiche
- b) attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti
- c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo
- e) attività assistenziali, se rilevanti

La Commissione procederà altresì, secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inseriti nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa, la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b), c), d), e) si terrà conto di quanto riportato nel curriculum vitae.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La candidata da valutare nella presente procedura valutativa risulta pertanto:

1. GIOMO Monica

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dalla candidata ai fini della partecipazione alla predetta procedura valutativa.

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate dalla candidata sono valutabili.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al Verbale 1, che i contributi scientifici dalla candidata sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dalla candidata.

La Commissione esprime per la candidata un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sull'attività di didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, sulle attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, sulle attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo e sulle attività assistenziali, se rilevanti, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel Verbale 1.

CANDIDATA GIOMO Monica

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

La candidata presenta 12 pubblicazioni scientifiche, pubblicate su riviste di rilevante impatto: 10 sono classificate Q1 e 2 sono Q2 in ambiti coerenti con il settore-scientifico disciplinare ICHI-01/B o ad esso strettamente pertinenti. Le pubblicazioni sono appropriate in termini di rilevanza scientifica, originalità e congruenza con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare o ad esso strettamente correlate. In una pubblicazione la candidata risulta come ricercatore di riferimento (ultimo nome), mentre nelle restanti non ha posizioni di rilievo nella lista degli autori. Nello specifico le pubblicazioni scientifiche riportate hanno carattere di originalità e di innovatività e riportano studi condotti con rigore metodologico.

Giudizio: **molto buono**

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

L'attività didattica della candidata è estremamente rilevante in temi di consistenza, continuità, qualità. Ha tenuto corsi per titolarità nel settore ICHI-01/B (ex ING-IND/24) per un totale di **45** annualità, a cui si aggiungono **8** annualità di corsi del settore ICHI-01/C (ex ING-IND/25), appartenente allo stesso GSD, determinando un costante impegno, per la quasi totalità degli anni accademici a partire dal 1996/'97, di 2 corsi all'anno, nel ruolo di ricercatore, spesso oltre i requisiti minimi di legge. Le valutazioni degli studenti, ove presenti, sono sempre molto positive. Molto consistente anche l'attività di supervisione di tesi di laurea e laurea magistrale (105 tesi).

Giudizio: **ottimo**

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

La candidata ha partecipato a 11 progetti di ricerca nazionali ed internazionali, ed ha avuto la responsabilità di ulteriori 4 progetti, principalmente locali. Riporta collaborazioni con un numero limitato di università ed enti di ricerca esteri e nazionali. Ha partecipato in qualità di relatore a 16 convegni, principalmente nazionali.

Una pubblicazione ha avuto un riconoscimento di merito (fra i 50 migliori contributi) e una è stata selezionata per la copertina (Macromolecular Bioscience).

L'attività di ricerca della candidata appare discontinua, sia per intensità che per continuità. Il numero totale di pubblicazioni su riviste indicizzate, 32 indicate dalla candidata, 36 riportate da Scopus, appare modesto in rapporto all'anzianità accademica. Va tuttavia rilevato che dal 2012 la produzione ha avuto un significativo aumento, con 30 delle 36 pubblicazioni totali prodotte in questo periodo.

La candidata ha ricoperto ruoli di rappresentanza in organi di governo e commissioni, di Facoltà e di Ateneo, Incluso il Consiglio d'Amministrazione e il Senato Accademico.

Giudizio: **molto buono**

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

La candidata ha partecipato ad attività di orientamento degli studi e diffusione della cultura scientifica, a livello regionale. Non risultano attività di trasferimento tecnologico.

Giudizio: **buono**

E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO, SE PREVISTA

Non applicabile.

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

La qualificazione scientifica della candidata dedotta dall'analisi complessiva del curriculum, delle pubblicazioni e della carriera, risultano **molto buone**.

Il giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando è **molto buono**.

La seduta termina alle ore 17:40

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 23/09/2025

Il Segretario della Commissione
Prof. Paolo Canu presso l'Università degli Studi di Padova
Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005