

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RUA04 - ALLEGATO 7 – per l’assunzione di n.1 ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria industriale – DII per il gruppo scientifico disciplinare 09/IBIO-01 (profilo: settore scientifico disciplinare IBIO-01/A – BIOINGEGNERIA) ai sensi dell’art.18, comma 4, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettoriale n. **2436** del 10 giugno 2025.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3285 del 1 agosto 2025 composta da:

Prof.ssa Federica Boschetti, professore di seconda fascia Politecnico di Milano
Prof. Gianni Pedrizzetti, professore di prima fascia dell’Università degli Studi di Trieste
Prof.ssa Giovanna Brusatin professore di prima fascia dell’Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 29 settembre alle ore 16.00 in forma telematica con le seguenti modalità:

piattaforma zoom, ID riunione <https://unipd.zoom.us/j/84483968217>

e-mail commissari:

federica.boschetti@polimi.it gianni.pedrizzetti@dia.units.it giovanna.brusatin@unipd.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gianni Pedrizzetti e del Segretario nella persona del Prof. Giovanna Brusatin.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l’assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all’Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

I lavori devono concludersi entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 3 dicembre 2025.

La Commissione procede alla determinazione dei criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, del curriculum, dell’attività didattica e dell’eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all’accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

Ai sensi dell’allegato al bando concorsuale, l’accertamento dell’adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite prova orale.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono **chiarezza e precisione nell’uso del linguaggio scientifico in inglese**

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite **Valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche**

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: **chiarezza e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.**

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 70
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri</p> <p>1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: - fattore moltiplicativo applicato al complessivo dei punti successivi 2,3,4 e variabile da un massimo di 1 (completa originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza) ad un minimo di 0.1 (scarsa o nessuna originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza)</p> <p>2) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: - pienamente congruente: fino a punti 2 - parzialmente congruente: fino a punti 1 - per nulla congruente: fino a punti 0.5</p> <p>3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - poco rilevante: 0.5 punti - discretamente rilevante: 1.5 punti - rilevante: 2.5 punti - molto rilevante: 3 punti</p> <p>4) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - per ogni pubblicazione se primo autore o ultimo autore: fino a 1 punto; - per ogni pubblicazione se secondo autore o se il contributo del/la candidato/a sarà ritenuto rilevante sulla base delle dichiarazioni presentate in relazione al lavoro svolto e alle competenze del candidato/a rispetto alla compagine dei coautori: fino a 0.7 punti;</p>	<p style="text-align: center;">Max 6 punti per pubblicazione (in caso di somma dei punteggi superiore o pari a 70 verrà assegnato un punteggio complessivo pari a 70)</p>

<ul style="list-style-type: none"> - per ogni pubblicazione se l'autore ha una posizione nella lista dei coautori diverso dalle precedenti e se il contributo non sarà ritenuto rilevante sulla base delle dichiarazioni presentate in relazione al lavoro svolto e alle competenze del candidato/a rispetto alla compagine dei coautori, o in assenza di dichiarazione relativa al proprio contributo: fino a 0.5 punti. 	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di almeno 3CFU: per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 2 se con responsabilità, punti 1 senza responsabilità.	Max Punti 4
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di didattica integrativa ufficialmente attribuita di almeno 10 ore pertinente con il SSD punti 1.5, per la supervisione o co-supervisione di tesi di laurea triennali o magistrale o dottorato pertinente con il SSD punti 1 per ogni tesi)	Max Punti 6
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: Eccellente = punti da 4,5 a 6 Buono = punti da 2,5 a 4 Discreto = punti da 1 a 2 Limitato = punti da 0 a 0,5.	Max Punti 6
Per conseguimento di premi nazionali e internazionali per attività di ricerca. <ul style="list-style-type: none"> • per ogni premio internazionale pertinente: punti 0.5 • per ogni premio nazionale pertinente: punti 0.25. 	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale <ul style="list-style-type: none"> • per ogni relazione a congressi/convegni internazionali: punti 1.5 • per ogni relazione a congressi/convegni nazionali: punti 0.5 	Max Punti 2
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio Per la valutazione, la commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori: <ul style="list-style-type: none"> - numero totale delle pubblicazioni e numero medio delle pubblicazioni per età accademica (riferita all'anno della prima pubblicazione), secondo i dati della banca dati SCOPUS; - numero totale delle citazioni e numero medio delle citazioni per pubblicazione, secondo i dati della banca dati SCOPUS; 	Max Punti 9

<ul style="list-style-type: none"> - rilevanza scientifica media della collocazione editoriale delle pubblicazioni censite Scopus - impact factor delle pubblicazioni censite Scopus - combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato: indice di Hirsch e indicatore bibliometrico più favorevole tra i precedenti (secondo i dati della banca dati SCOPUS) <p>La valutazione della produzione scientifica complessiva (consistenza complessiva) avrà la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio:</p> <p>Eccellente = punti da 7 a 9 Buono = punti da 4 a <7 Discreto = punti da 2 a <4 Limitato = punti da 0 a <2</p>	
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti 0.5)	Max Punti 1
Conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante): per ogni brevetto nazionale o internazionale punti 0.5	Max Punti 1
TOTALE	100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Ai fini della valutazione del curriculum, dell'attività didattica e delle attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 07/10/2025 alle ore 16.00 in forma telematica con le seguenti modalità:

piattaforma zoom, ID riunione <https://unipd.zoom.us/j/89015815854>
 e-mail commissari:

federica.boschetti@polimi.it gianni.pedrizzetti@dia.units.it giovanna.brusatin@unipd.it
 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 17.00

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 29.09.2025

Presidente: Gianni Pedrizzetti

Commissario: Federica Boschetti

Segretario: Giovanna Brusatin