

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RUA08 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n.1 ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale per il Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IIND-01- INGEGNERIA AEROSPAZIALE E NAVALE (profilo: settore scientifico disciplinare IIND-01/F – FLUIDODINAMICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2656 del _23/06/2025

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3300/2025 del 01/08/2025 composta da:

Prof. Mauro Chinappi, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"
Prof. Andrea Cimorelli, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia
Prof. Mirco Zaccariotto, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 18/09/2025 alle ore 13:00 in forma telematica, con le seguenti modalità piattaforma Zoom:

<https://unipd.zoom.us/j/83823686073?pwd=pPHzJUlkwlGMMNp8agagcYuOn6QpOr.1>

ID riunione: 838 2368 6073, Codice d'accesso: 922205) di seguito gli indirizzi email dei commissari, mauro.chinappi@uniroma2.it, andrea.cimorelli@unimore.it, mirco.zaccaariotto@unipd.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Mauro Chinappi e del Segretario nella persona del Prof. Mirco Zaccariotto.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

I lavori devono concludersi entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 03/12/2025.

La Commissione procede alla determinazione dei criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, del curriculum, dell'attività didattica e dell'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti
- Attività assistenziale: 0 punti

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite prova orale. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite prova orale. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

Con riferimento alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, e alla prova orale volta all'accertamento delle competenze linguistiche, il/la candidato/a avrà la possibilità di utilizzare delle slides (20 minuti) per presentare i propri titoli e pubblicazioni.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

Nel caso in cui uno o più candidati superino il punteggio massimo attribuibile, in uno o più degli elementi di valutazione (pubblicazioni, didattica, attività di ricerca ...), i punteggi eccedenti il massimo attribuibile saranno riportati indistintamente al massimo attribuibile.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
<p>Il punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sarà valutato dalla seguente formula $P=2x(C1+C2)x C3xC4$, i cui valori sono ottenuti sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • C1: fino a 4 punti basati su originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. In particolare, saranno attribuiti i seguenti punteggi: <ul style="list-style-type: none"> ○ pienamente originale/rilevante punti C1=4, ○ molto originale/rilevante punti C1=3, ○ parzialmente originale/rilevante punti C1=2, ○ poco originale/rilevante punti C1=1, ○ per nulla originale/rilevante punti C1=0. • C2: fino a 1 punto per rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Sulla base del quartile della rivista ottenuto tramite database scimago saranno attribuiti i seguenti punteggi: <ul style="list-style-type: none"> ○ Collocazione pienamente rilevante punti C2=1, ○ Collocazione molto rilevante C2=0,75, ○ Collocazione parzialmente rilevante punti C2=0,5, ○ Collocazione poco rilevante punti C2=0,25, ○ Collocazione per nulla rilevanti punti C2=0 • C3: fino ad 1, per congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. In particolare <ul style="list-style-type: none"> ○ pienamente congruente C3=1, 	Max 10 punti per pubblicazione

<ul style="list-style-type: none"> ○ molto congruente punti C3=0,75, ○ parzialmente congruente C3=0,5, ○ poco congruente C3=0,25, ○ per nulla congruente punti C3=0. <ul style="list-style-type: none"> • C4: fino ad 1 in base alla determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (sarà considerato il numero totale di autori e la posizione tra questo come primo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>). In particolare, saranno assegnati i seguenti punteggi: <ul style="list-style-type: none"> ○ C4=1 se autore singolo, se <i>corresponding author</i> (indipendentemente dal numero e dall'ordine dei nomi), primo o ultimo nome nei lavori in collaborazione in cui non sia evidente anche sulla base della tradizione scientifica un ordinamento puramente alfabetico. ○ C4=0,8 se secondo nome fino ad un numero massimo di 7 co-autori ○ C4=0,6 se terzo nome con 4 co-autori ○ C4=0,4 se nome intermedio (non secondo) fino ad un numero massimo di 7 co-autori ○ C4=0,2 se nome intermedio con 8 co-autori o più <p>Fatto salvo esplicito riferimento al contributo degli autori nelle stesse pubblicazioni anche in riferimento all'ordine degli autori (ad esempio <i>first co-authorship</i> oppure ad esempio <i>co-corresponding authorship</i>). In tal caso la commissione valuterà il punteggio più consistente tra quelli sopra elencati.</p>	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
Volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità. Per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1,5 per CFU per anno. Per insegnamento universitario pertinente con il SSD non espresso in CFU, punti 1,5 per ogni 8 ore di didattica frontale per anno.	Max Punti 4
Volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti Per ciascuna attività di supervisione di studenti di dottorato 2 punto; per ciascuna attività di co-supervisione di studenti di dottorato 1 punti; Per ciascuna attività di supervisione di tesi di laurea triennale o magistrale 1 punti; per ciascuna attività di co-supervisione di tesi di laurea triennale o magistrale 0.5 punti; per ciascuna attività di tutoraggio o didattica integrativa pertinente al SSD punti 1 ogni 20 ore.	Max Punti 6
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30

Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 2 per anno; internazionali punti 3 per anno. Per ogni partecipazione a gruppi nazionali punti 1 per anno; internazionali punti 2 per anno. Per ogni direzione/partecipazione a comitati editoriali o organizzativi di riviste o conferenze scientifiche fino a 1 punto ad evento in funzione della rilevanza e pertinenza.	Max Punti 5
Conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante). Per ogni brevetto pertinente punti 0,5 se nazionale, punti 1 se internazionale.	Max Punti 1
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Per ogni premio/riconoscimento nazionale punti fino a punti 0,5 in funzione della rilevanza e pertinenza; per ogni premio/riconoscimento internazionale punti fino a punti 1 in funzione della rilevanza e pertinenza.	Max Punti 2
Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 1. Per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 2.	Max Punti 15
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la commissione ha selezionato i criteri nazionalmente riconosciuti nell'ambito della Abilitazione Scientifica Nazionale che misurano qualità, quantità e intensità mediante indicatori bibliometrici con soglie differenziate per ruolo. Le soglie di riferimento sono state ridotte per tener conto del ruolo oggetto del bando. Quindi si utilizzerà il database Scopus per ottenere i dati e saranno attribuiti i seguenti punteggi sempre nel limite massimo di 6 punti: <ul style="list-style-type: none"> 1. numero totale delle citazioni negli ultimi 10 anni, se pari o maggiore di 37, 1 punto, pari o maggiore di 74, 2 punti. 2. numero articoli su riviste internazionali negli ultimi 5 anni, se pari o maggiore di 4, 1 punto, se pari o maggiore 8, 2 punti. 3. indice di Hirsch considerando gli ultimi 10 anni, se pari o maggiore di 3, 1 punto, se pari o maggiore di 6, 2 punti 	Max Punti 6
Attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. Per ogni attività fino a punti 1 in funzione del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.	Max Punti 1
TOTALE	100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Ai fini della valutazione del curriculum, dell'attività didattica e delle attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 06 ottobre 2025 alle ore 15:00 in forma telematica per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 14:15

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 18 settembre 2025

Il Presidente della commissione

Prof. Mauro Chinappi, Università degli Studi Roma Tor Vergata.